



Analiza wydatkowania środków unijnych w regionie świętokrzyskim

Raport z badania

Kielce, 30 marca 2009 r.

PARTNER Projektu PERSPEKTYWY RSI ŚWIĘTOKRZYSKIE (Etap I)
STAROPOLSKA IZBA PRZEMYSŁOWO – HANDLOWA
ul. Sienkiewicza 53, 25-002 Kielc
tel./fax (+48 41) 344 43 92, E-mail: sekretariat@siph.com.pl <http://www.siph.com.pl>



Skład zespołu badawczego:

Kierownik badania: mgr inż. Joanna Makuch
mgr Agnieszka Borek
mgr Piotr Brych
mgr Marcin Chludziński
mgr inż. Bartłomiej Grzegorzczak
mgr Justyna Wolder – Miśta
mgr MBA Artur Żońca
Dariusz Panek

Spis treści

1	Wstęp.....	6
1.1	Cele analizy	6
1.2	Przedmiot i zakres analizy	6
1.3	Źródła danych:	7
2	Wyniki.....	8
2.1	Obszar 1 - Absorpcja środków unijnych z programów operacyjnych 2004-2006	8
2.1.1	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006: Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości	8
2.1.1.1	Analiza źródła finansowania	8
2.1.1.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	9
2.1.1.3	Środki wykorzystane na projekty dotyczące innowacji.....	9
2.1.1.4	Rezultaty.....	9
2.1.2	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006: Działanie 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa	9
2.1.2.1	Analiza źródła finansowania	9
2.1.2.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	10
2.1.2.3	Innowacyjność projektów	10
2.1.2.4	Analiza branż	12
2.1.2.5	Analiza terytorialna	14
2.1.2.6	Rezultaty	14
2.1.3	Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 2004-2006: Działanie 2.1 Wzrost Konkurencyjności Małych i Średnich Przedsiębiorstw poprzez doradztwo	15
2.1.3.1	Analiza źródła finansowania	15
2.1.3.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	16
2.1.3.3	Innowacyjność projektów	16
2.1.3.4	Aktywności przedsiębiorstw z województwa świętokrzyskiego na tle innych województw ..	18
2.1.3.5	Analiza branż	18
2.1.3.6	Analiza terytorialna	20
2.1.3.7	Rezultaty	21
2.1.4	Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 2004-2006: Działanie 2.3 Wzrost Konkurencyjności Małych i Średnich Przedsiębiorstw poprzez inwestycje	22
2.1.4.1	Analiza źródła finansowania	22
2.1.4.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	22
2.1.4.3	Projekty innowacyjne	23
2.1.4.4	Analiza branż	24
2.1.4.5	Analiza terytorialna	26
2.1.4.6	Rezultaty	27
2.1.4.7	Aktywność przedsiębiorstw z województwa świętokrzyskiego na tle innych województw ..	28
2.1.5	Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 2004-2006: Działanie 2.2.1 WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW DOKONUJĄCYCH NOWYCH INWESTYCJI	29
2.1.5.1	Analiza źródła finansowania	29
2.1.5.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	29
2.1.5.3	Innowacyjność projektów	30
2.1.5.4	Analiza branż	31

2.1.5.5	Analiza terytorialna	32
2.1.5.6	Rezultaty.....	32
2.1.6	Rezultaty projektów z okresu programowania 2004-2006 podsumowanie	33
2.2	<i>Obszar 2 - Analiza środków przyznanych przedsiębiorstwom z województwa świętokrzyskiego z programów operacyjnych RPO 2007-2013 i POIG 2007-2013.</i>	36
2.2.1	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na Lata 2007 – 2013 Działanie 1.1 Bezpośrednie Wsparcie Mikro, Małych I Średnich Przedsiębiorstw	36
2.2.1.1	Analiza źródła finansowania	36
2.2.1.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	36
2.2.1.3	Innowacyjność wniosków	37
2.2.1.4	Analiza branż.....	37
2.2.1.5	Analiza terytorialna	39
2.2.1.6	Zakładane rezultaty	40
2.2.2	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Działanie 4.4 Nowe Inwestycje o Wysokim Potencjale Innowacyjnym	41
2.2.2.1	Analiza źródła finansowania	41
2.2.2.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	41
2.2.2.3	Innowacyjność projektów.....	42
2.2.2.4	Analiza branż.....	42
2.2.2.5	Analiza terytorialna	42
2.2.2.6	Zakładane rezultaty	43
2.2.3	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Działanie 8.1 Wspieranie Działalności Gospodarczej w Dziedzinie Gospodarki Elektronicznej	43
2.2.3.1	Analiza źródła finansowania	43
2.2.3.2	Innowacyjność projektów.....	43
2.2.3.3	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	44
2.2.3.4	Analiza terytorialna	44
2.2.3.5	Zakładane rezultaty	44
2.2.4	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Działanie 8.2 Wspieranie Wdrażania Elektronicznego Biznesu Typu B2b.....	44
2.2.4.1	Analiza źródła finansowania	44
2.2.4.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	45
2.2.4.3	Analiza terytorialna	46
2.2.4.4	Analiza branż.....	46
2.2.5	Podsumowanie POIG	46
2.3	<i>Obszar dodatkowy: Absorpcja środków unijnych z programu operacyjnego „Restrukturyzacja I Modernizacja Sektora Żywnościowego Oras Rozwój Obszarów Wiejskich, 2004-2006”</i>	47
2.3.1	Działanie 1.5: Poprawa Przetwórstwa i Marketingu Artykułów Rolnych.....	47
2.3.1.1	Analiza źródeł finansowania	47
2.3.1.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	48
2.3.1.3	Analiza branż.....	49
2.3.1.4	Analiza terytorialna	50
2.3.1.5	Innowacyjność projektów.....	51
2.3.2	Działanie 2.4: Różnicowanie działalności rolniczej i zbliżone do rolnictwa w celu zapewnienia różnorodności działań lub alternatywnych źródeł dochodów.....	51
2.3.2.1	Analiza źródeł finansowania	51
2.3.2.2	Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie	52
2.3.2.3	Analiza branż.....	53
2.3.2.4	Analiza terytorialna	54
2.3.2.5	Innowacyjność projektów.....	54

3	Podsumowanie:	56
4	Streszczenie wyników:	57
5	Spis rysunków	60
Załącznik nr 1 - Analiza wydatkowania środków UE wg PKD, w ramach których firmy realizowały projekty finansowane ze środków UE – tabelaryczne i graficzne zestawienie danych dla badań częściowych.....		62

1 Wstęp

1.1 Cele analizy

Głównym celem analizy było poznanie i ocena wydatkowania środków unijnych z programów operacyjnych pod kątem rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw w województwie Świętokrzyskim, w szczególności zaś:

- Analiza wydatkowania środków unijnych dla przedsiębiorców pod kątem branż (podklas PKD), które skorzystały z dotacji unijnych w latach 2004-2007. Ustalenie branż, które zwiększają liczbę miejsc pracy, wprowadzają nowe technologie.

Cele szczegółowe badania były następujące:

- 1 Poznanie skali wydatków ze środków unijnych na rozwój innowacyjności przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim;
- 2 Zidentyfikowanie obszarów i branż, które:
 - Były/ są objęte wsparciem w największym stopniu;
 - Były/ są objęte wsparciem w niewielkim stopniu;
 - Nie były/ nie są objęte wsparciem.
- 3 Ocena zasadności udzielonego wsparcia ze środków UE z punktu widzenia rozwoju innowacyjności regionu – perspektywa finansowa 2004-06.
- 4 Ocena aktualnie realizowanych działań finansowanych ze środków UE z punktu widzenia rozwoju innowacyjności regionu – perspektywa finansowa 2007-13.

1.2 Przedmiot i zakres analizy

Przyjęta została następująca definicja innowacji¹:

Innowacja - nowa, w istotny sposób odmienna od dotychczasowej propozycja dotycząca rzeczy lub zdarzenia.

Do analizy przyjęto następujący podział innowacji:

- Innowacje organizacyjne, czyli nowe oryginalne propozycje w odniesieniu do struktury i metod zarządzania.
- Innowacje technologiczne, czyli nowe oryginalne rozwiązania technologiczne dotyczące procesów wytwarzania (*dot.: metod wytwarzania innowacyjnych w skali kraju lub świata, w tym patentów*)

¹ Strategia Rozwoju Innowacyjności Województwa Świętokrzyskiego

- Innowacje produktowe, czyli udoskonalenia bądź wdrożenia nowego produktu lub rozszerzenie ich asortymentu.
- Innowacje procesowe, czyli udoskonalenie bądź wdrożenie nowego procesu wytwarzania (*dot. procesów znanych i stosowanych lecz innowacyjnych w skali przedsiębiorstwa*).

Analizą zostały objęte projekty inwestycyjne realizowane przez przedsiębiorstwa na terenie województwa świętokrzyskiego.

Analiza była prowadzona w następujących obszarach:

- 1 Absorpcja środków unijnych przez przedsiębiorstwa w województwie świętokrzyskim z następujących programów operacyjnych realizowanych w latach 2004-2006:
 - Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (działania 2.5 i 3.4)
 - Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (działania 2.1, 2.3, 2.4, 2.2.1)
 - Sektorowy Program Operacyjny Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego oraz Rozwój Obszarów Wiejskich (działania 1.5. i 2.4.)
- 2 Analiza środków przyznanych przedsiębiorstwom z województwa świętokrzyskiego z programów operacyjnych realizowanych w latach 2007-13:
 - Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego 2007-13 (działanie 1.1)
 - Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-13 (działania 4.2, 4.4, 8.1, 8.2)

W ramach każdego obszaru przeprowadzona została:

1. Analiza źródeł finansowania
2. Analiza branż
3. Analiza terytorialna

Wyniki analizy przedstawiamy uporządkowane wg źródeł finansowania (w podziale na programy operacyjne oraz działania/ poddziałania).

1.3 Źródła danych:

Najwięcej środków na projekty innowacyjne pozyskały firmy z branż najliczniejszych w regionie: przetwórstwo przemysłowe, handel i naprawa, budownictwo.

- 1 Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego (ZPORR Działanie 2.5; ZPORR Działanie 3.4; RPO Działanie 1.1).
- 2 Regionalna Instytucja Finansująca woj. świętokrzyskiego (SPOWKP Działanie 2.1; SPOWKP Działanie 2.3; SPOWKP Działanie 2.2.1; POIG Działanie 4.4; POIG Działanie 8.1; POIG Działanie 8.2).
- 3 Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego oraz Rozwoju Obszarów Wiejskich Działanie 1.5 i Działanie 2.4).
- 4 Ministerstwo Gospodarki (SPOWKP Działanie 2.2.1).
- 5 Główny Urząd Statystyczny.

2 Wyniki

2.1 Obszar 1 - Absorpcja środków unijnych z programów operacyjnych 2004-2006

2.1.1 Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006: Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości

2.1.1.1 Analiza źródła finansowania

Działanie jest finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Budżetu Państwa. Alokacja dla województwa świętokrzyskiego wynosiła 2 933 230,67 Euro. Działanie było wdrażane przez Urząd Marszałkowski w Kielcach.

Działanie 2.5 skierowane zostało do osób fizycznych, które zamierzały rozpocząć działalność gospodarczą. Pomoc dla tych osób udzielona została za pośrednictwem instytucji otoczenia biznesu.

Instytucje udzielające wsparcia przeszkoliły łącznie 1069 osób i udzieliły doradztwa 949 osobom.

W ramach zrealizowanych przez te instytucje 28 projektów powstało 386 nowych mikroprzedsiębiorstw, przy czym każde z nich na uruchomienie firmy mogło otrzymać do 20 000 zł.

2.1.1.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

W ramach Działania do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęły 64 projekty na łączną kwotę ponad 34 557 000 zł, z czego zrealizowano 28 projektów o wartości 15 230 000 zł. Dofinansowanie wynosiło ponad 12 882 000 zł.

Liczba złożonych wniosków	64
Wartość złożonych wniosków	34 557 000 zł
Liczba zawartych umów	28
Wartość dotacji	12 882 000 zł

2.1.1.3 Środki wykorzystane na projekty dotyczące innowacji

Projekty realizowane w ramach Działania 2.5 nie wymagały od beneficjentów spełnienia kryterium innowacyjności, co potwierdziły przeprowadzone badania. W związku z powyższym projekty w Działaniu nie podlegały dalszej analizie pod względem ich innowacji.

2.1.1.4 Rezultaty

W sumie w ramach realizacji Działania 2.5 w województwie powstało ok. 320 nowych miejsc pracy. Oznacza to, że średnio utworzenie jednego miejsca pracy kosztowało ok. 4025 zł.

Szczegółowa analiza patrz zał. „Analiza wydatkowania środków UE wg PKD, w ramach których firmy realizowały projekty finansowane ze środków UE – tabelaryczne i graficzne zestawienie danych dla badań cząstkowych”.

2.1.2 Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006: Działanie 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa

2.1.2.1 Analiza źródła finansowania

Działanie zostało finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Budżetu Państwa. Alokacja dla województwa świętokrzyskiego wynosiła 13 636 440,00 zł (kurs Euro z dnia 30.04.2007 = 3,7879 zł). Działanie było wdrażane przez Urząd Marszałkowski w Kielcach.

Celem działania było zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ułatwienie dostępu do specjalistycznego doradztwa oraz zwiększenie zdolności inwestycyjnej w początkowym okresie funkcjonowania przedsiębiorstw.

W ramach Działania realizowane były projekty inwestycyjne związane z utworzeniem, rozbudową lub nabyciem przedsiębiorstwa, rozszerzeniem działalności gospodarczej, rozpoczęciem w przedsiębiorstwie działań obejmujących dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, modernizacją środków produkcji a także zmianą wyrobu lub usługi w tym zmianą sposobu świadczenia usług.

2.1.2.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

Do końca 2008 roku rozliczono 123 umowy. Kwota dofinansowania do projektów zrealizowanych do grudnia 2008 wynosiła ponad 12,4 mln zł.

Liczba złożonych wniosków	420
Wartość złożonych wniosków	49,5 mln
Liczba zawartych umów	156
Liczba zrealizowanych projektów	123
Wartość dotacji	12.4 mln

2.1.2.3 Innowacyjność projektów

W ramach kwalifikowania do dofinansowania projektów do Działania 3.4 kryterium innowacyjności nie było brane pod uwagę, zatem nie wszystkie wnioski je spełniały. Dla celów badawczych pod uwagę wzięto wnioski, w ramach których wnioskodawcy aplikowali o środki na zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń, które przyczyniły się do wytworzenia nowego produktu przynajmniej w skali lokalnej lub uruchomienia nowego procesu technologicznego w firmie.

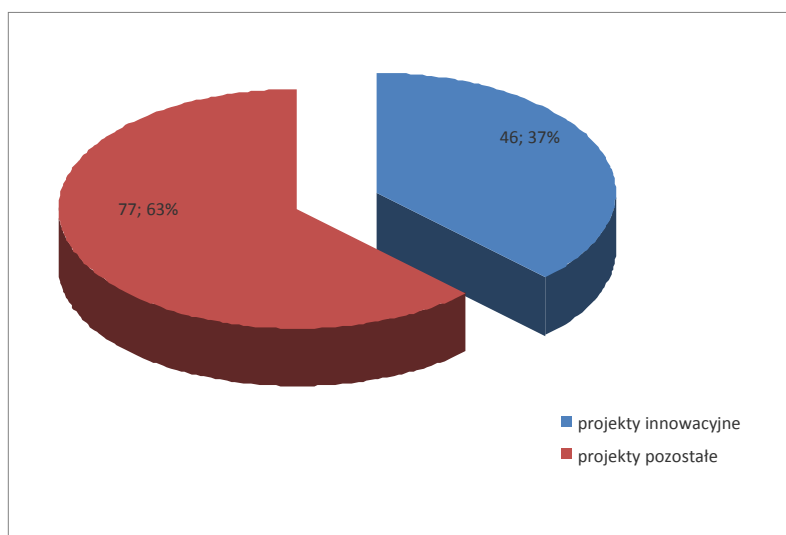
Na 123 zrealizowane umowy z beneficjentami, (z 420 złożonych wniosków i 156 podpisanych umów²) 46 (37%) projektów zakwalifikowano do grupy generujących innowacje.

² Rozwiązano 33 umowy

Na projekty innowacyjne o poziomie innowacyjności w skali lokalnej i regionalnej przyznano kwotę 5,4 mln zł, z czego rozliczono 5,2 mln zł, a całkowita wartość tych projektów wynosiła 12,9 mln zł.

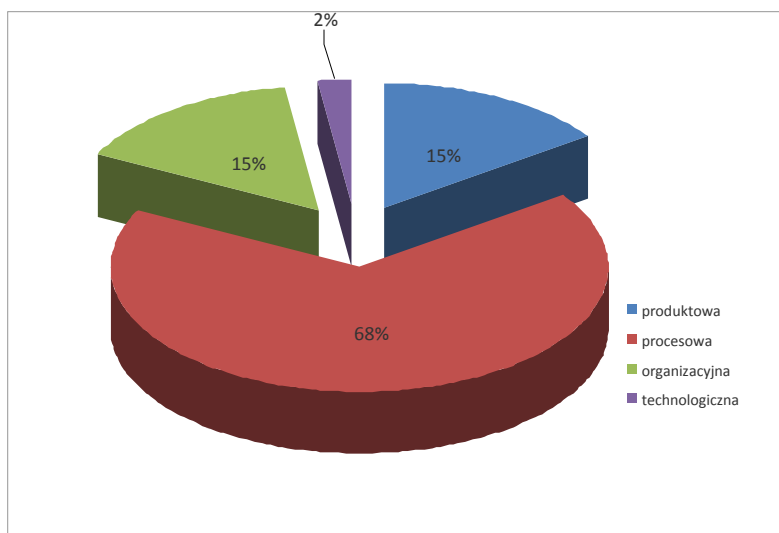
Zrealizowane projekty innowacyjne	46
Wartość dotacji na projekty innowacyjne	5 200 000 zł

Rys. 1. Podział projektów w działaniu 3.4 ZPORR ze względu na kryterium innowacyjności, N= 123



W realizowanych projektach zdecydowanie przeważały innowacje procesowe. Firmy w dużej mierze decydowały się na zakup maszyn i urządzeń usprawniających procesy produkcyjne w skali lokalnej oraz regionalnej.

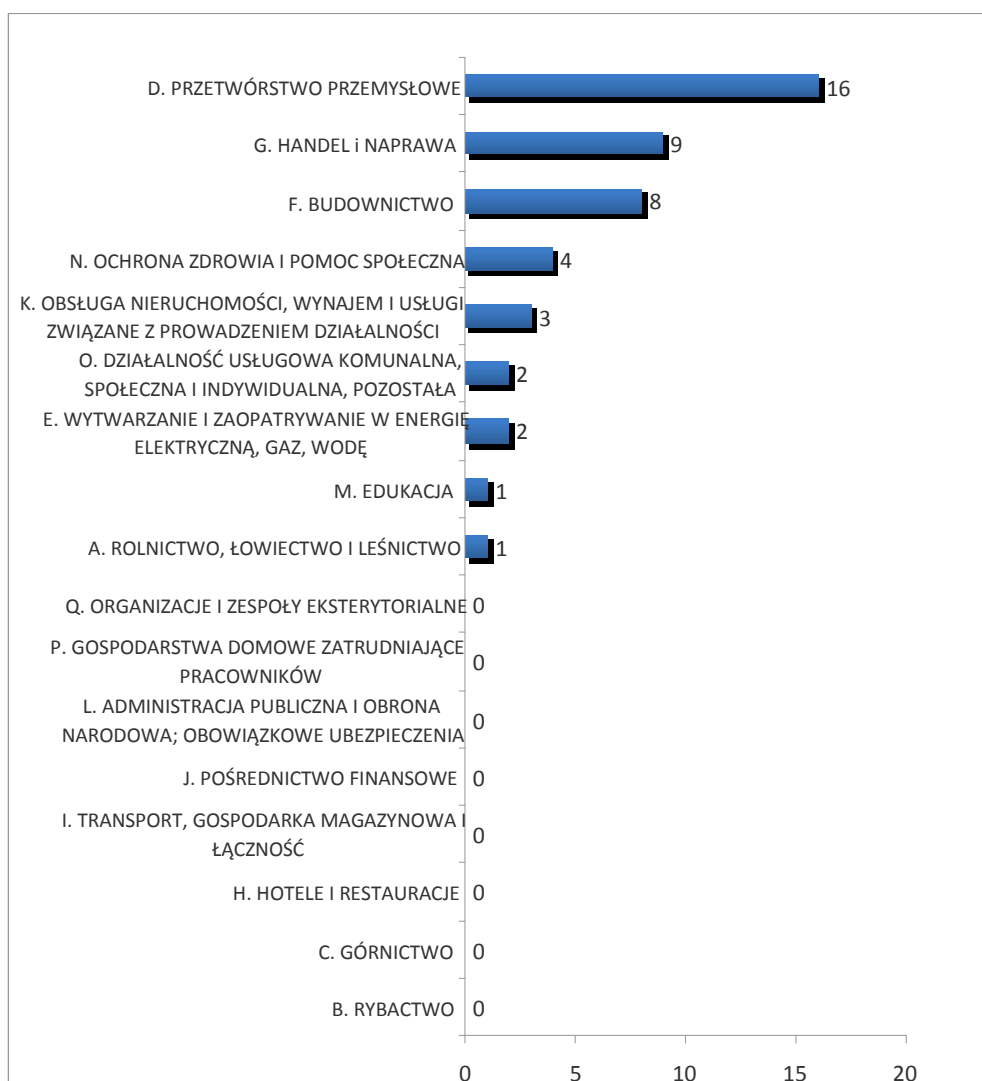
Rys. 2. Rodzaje innowacji w projektach w ramach Działania 3.4 ZPORR, N=46



2.1.2.4 Analiza branż

Firmy, które poprzez realizację swoich projektów generowały innowacje działają przede wszystkim w branży przetwórstwa przemysłowego oraz sektora usług i budownictwa. Bazując na danych GUS i liczności firm w poszczególnych branżach w województwie świętokrzyskim, w przypadku Działania 3.4 firmy generujące innowacje zaliczają się do branż najliczniejszych w woj. świętokrzyskim.

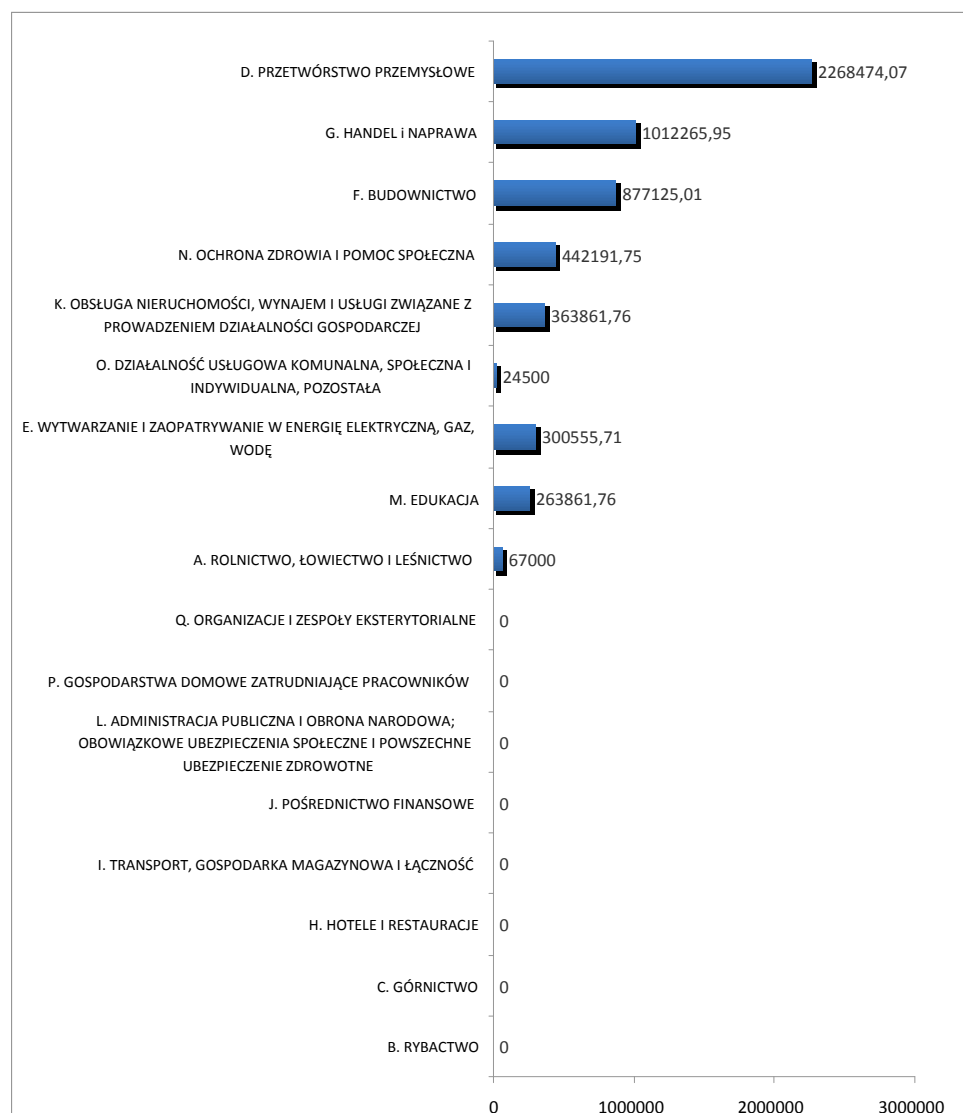
Rys. 3. Podział firm generujących innowacje według PKD w Działaniu 3.4 ZPORR, N= 46



Najwięcej środków na projekty innowacyjne pozyskały firmy z branż najliczniejszych w regionie: przetwórstwo przemysłowe, handel i naprawa, budownictwo³.

³ Na podstawie danych GUS.

Rys. 4. Wysokość pozyskanych środków przez firmy generujące innowacje według PKD w Działaniu 3.4 ZPORR, waluta - PLN , N=46



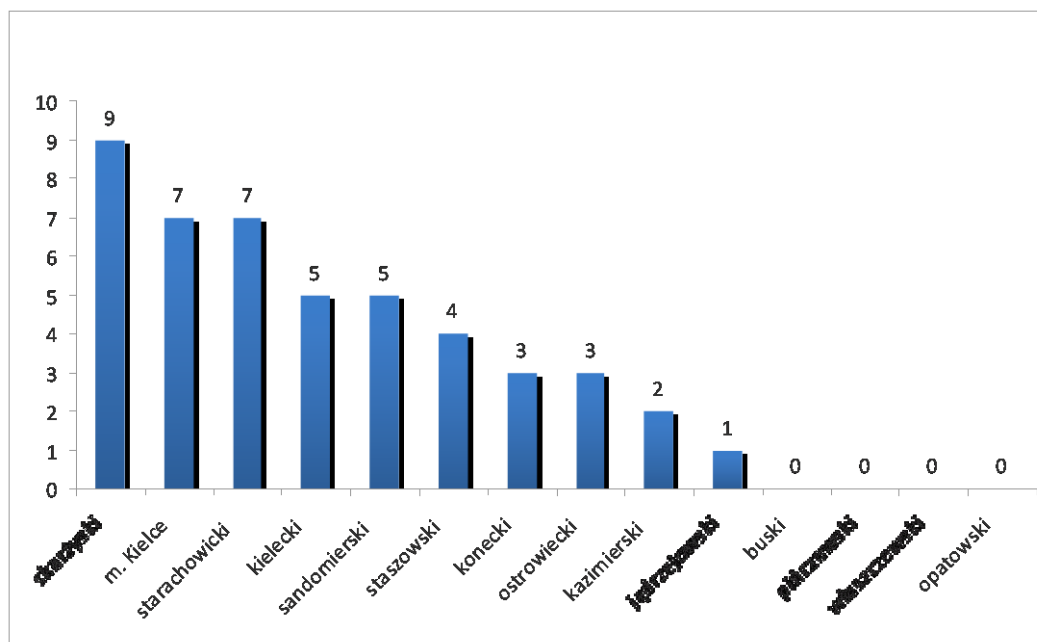
Według danych na temat wiodących technologii i kierunków działań wyznaczonych w ramach projektu FORESIGHT⁴ w województwie świętokrzyskim, analizowane projekty mają szansę wpisać się w rozwój kierunków związanych z budownictwem, usługami konsultingowymi, handlem i zmianą procesów produkcyjnych w przedsiębiorstwach.

⁴ Projekt nr WKP_1/1.4.5/2/2006/20/23/601/2006/U realizowany przez Politechnikę Świętokrzyską od lipca 2006 roku. Projekt został przygotowany w celu określenia strategicznych kierunków rozwoju technologicznego województwa świętokrzyskiego oraz optymalnego wykorzystania środków przeznaczonych na ten rozwój w latach 2007-2020.

2.1.2.5 Analiza terytorialna

W ramach Działania 3.4 najwięcej firm zrealizowało projekty z terenu powiatu skarżyskiego, starachowickiego i miasta Kielce. W 4 powiatach nie był realizowany żaden projekt innowacyjny.

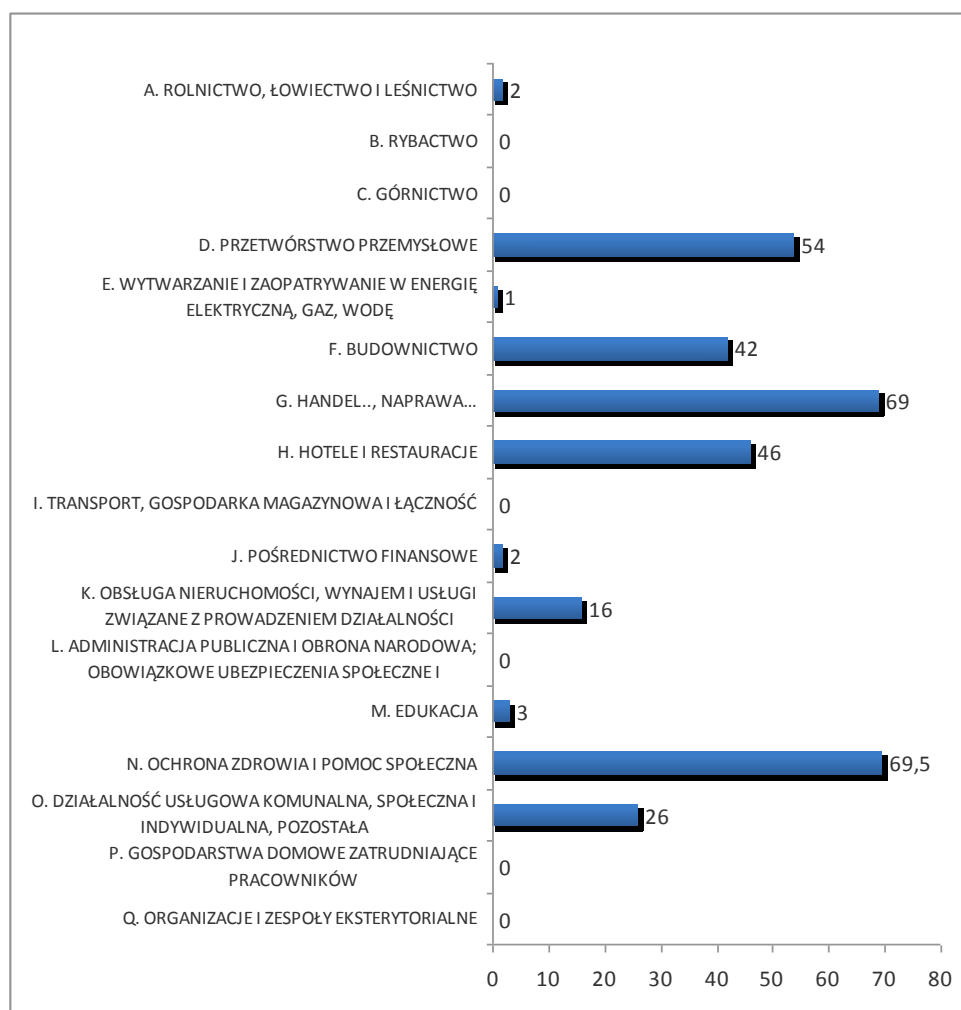
Rys. 5. Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 3.4 ZPORR, N= 46



2.1.2.6 Rezultaty

W ramach zrealizowanych projektów łącznie wygenerowano 330,5 miejsc pracy – dane według sprawozdań z realizacji projektów. Najwięcej miejsc pracy (aż 69,5 , wygenerowano w ramach podklasy ochrona zdrowia i pomoc społeczna. Szacuje się, że w ramach projektów innowacyjnych wygenerowano 29 miejsc pracy, co stanowi 8,8% wszystkich miejsc pracy w ramach działania 3.4 ZPORR. Utworzenie jednego, innowacyjnego miejsca pracy kosztowało średnio 179310, 34 zł.

Rys. 6. Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach działania 3.4 ZPORR przez firmy według PKD, N=46



2.1.3 Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 2004-2006: Działanie 2.1 Wzrost Konkurencyjności Małych i Średnich Przedsiębiorstw poprzez doradztwo

2.1.3.1 Analiza źródła finansowania

Działanie było finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa. Alokacja wynosiła 1 422 974,00 zł. Działanie wdrażane było przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.

Skierowane zostało do sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw posiadających siedzibę na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. W przypadku

mikroprzedsiębiorstw wsparcie mogło być udzielone dla firm, których działalność była oparta o wykorzystanie zaawansowanych technologii o znaczącym potencjale rynkowym. Celem działania było zwiększenie konkurencyjności małych średnich przedsiębiorstw poprzez ułatwienie im dostępu do specjalistycznych usług doradczych.

2.1.3.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie⁵

W ramach ośmiu konkursów przedsiębiorcy z województwa świętokrzyskiego złożyli łącznie 71 projektów na sumę dofinansowania 3 173 460, 87 zł. Do otrzymania dofinansowania rekomendowano 42 projekty. W wyniku oceny formalnej i merytorycznej podpisano 40 umów na kwotę 1 456 134,00 zł.

Liczba złożonych wniosków	71
Wnioskowana kwota dofinansowania	3 173 460,87 zł
Wnioski rekomendowane do wsparcia	42
Wnioskowana kwota dofinansowania	1 492 884 zł
Liczba zawartych umów	40
Wnioskowana kwota dofinansowania	1 456 134 zł

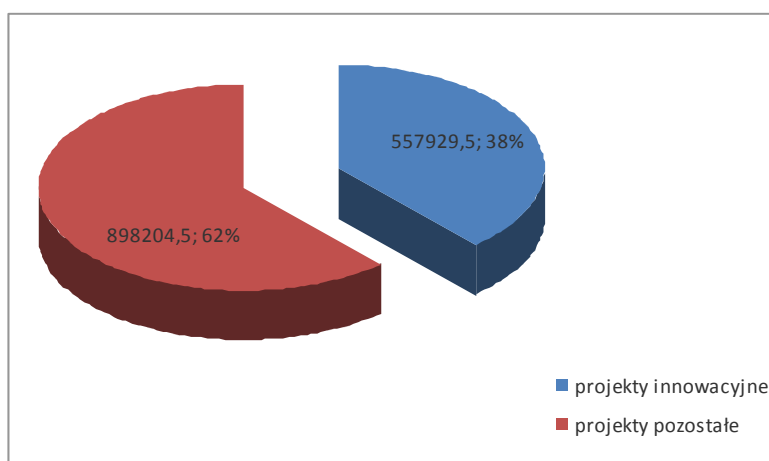
2.1.3.3 Innowacyjność projektów

Dla celów badań wyselekcjonowano te projekty, które wprowadzały wewnętrzne innowacje organizacyjne.

W wyniku szczegółowej analizy projektów ustalono, że spośród wszystkich dofinansowanych, generujące innowacje stanowią 24 projekty o wartości dofinansowania 595 185 zł. Całkowita wartość rozliczonych projektów to 1 735 762,91 zł (przy kwocie dofinansowania 557 929,50 zł). Na projekty innowacyjne przeznaczono 38% wartości alokacji.

⁵ Źródło danych: RIF (Regionalna Instytucja Finansująca Województwa Świętokrzyskiego – Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa).

Rys. 7. Wartość podpisanych umów w działaniu 2.1 SPO WKP, N=40



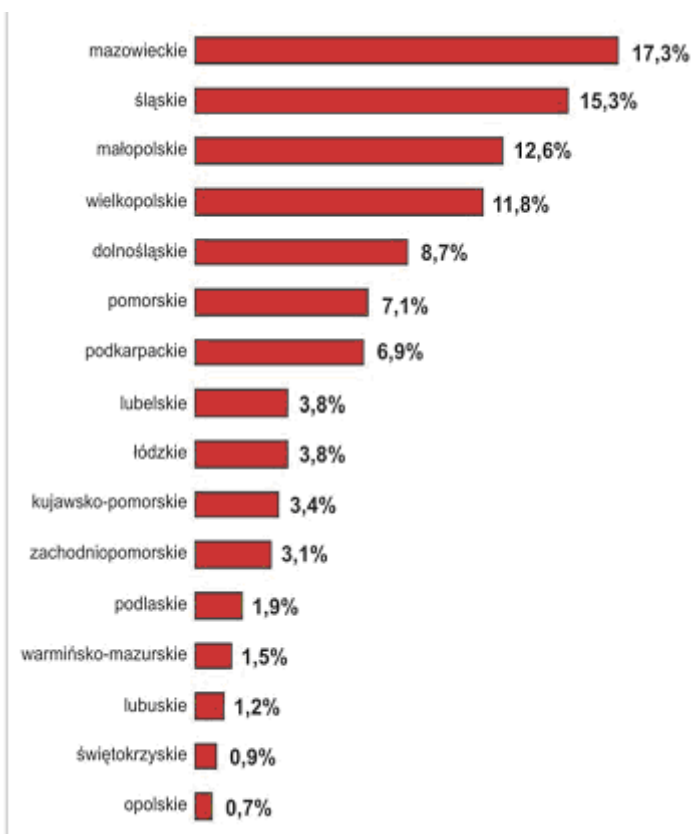
Działanie: 2.1 SPO WKP		Alokacja: 1 422 974,00 zł					
Wszystkie projekty				Projekty innowacyjne zrealizowane			
Liczba złożonych wniosków	Wnioskowa na kwota dofinansowa nia [zł]	Wnioski rekomendow ane do uzyskania wsparcia/ podpisane umowy	Wnioskowa na kwota dofinansowa nia [zł]/ wartość podpisanych umów	Liczba zawartyc h umów	Wnioskowa na kwota dofinansowa nia wynikająca z umów [zł]	Rzeczywi sta wielkość otrzymane go wsparcia wynikając a z rozliczeń [zł]	Całkowita wartość rozliczonyc h projektów [zł]
71	3 173 460,87	42/40	1 492 884,00/ 1 456 134,00	24	595 185,00	557 929,50	1 735 762,91

Realizowane projekty generowały jedynie innowacyjność organizacyjną. Były to projekty doradcze, w ramach których część przedsiębiorstw dokonała zmian organizacyjnych we własnej firmie, np. na skutek wdrożenia systemu zarządzania jakością.

2.1.3.4 Aktywności przedsiębiorstw z województwa świętokrzyskiego na tle innych województw

Województwo świętokrzyskie w kontekście liczby projektów zrealizowanych z działania 2.1 SPO WKP plasuje się w dolnych wynikach rankingu. Tylko 0,9 % projektów zrealizowanych w ramach całego działania to projekty zrealizowane na terenie województwa świętokrzyskiego. Jest to przedostatnie miejsce (przed województwem opolskim). Wynik w ramach tego działania potwierdza trend funkcjonujący w innych źródłach finansowania. W toku innych badań należałoby postawić pytania badawcze o przyczyny takiej sytuacji.

Rys. 8. Źródło: Raport PARP „Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw Działania 2.1, 2.3, 1.2.1, 1.2.2 Efekty wsparcia przedsiębiorstw i otoczenia biznesu z 2008 r.

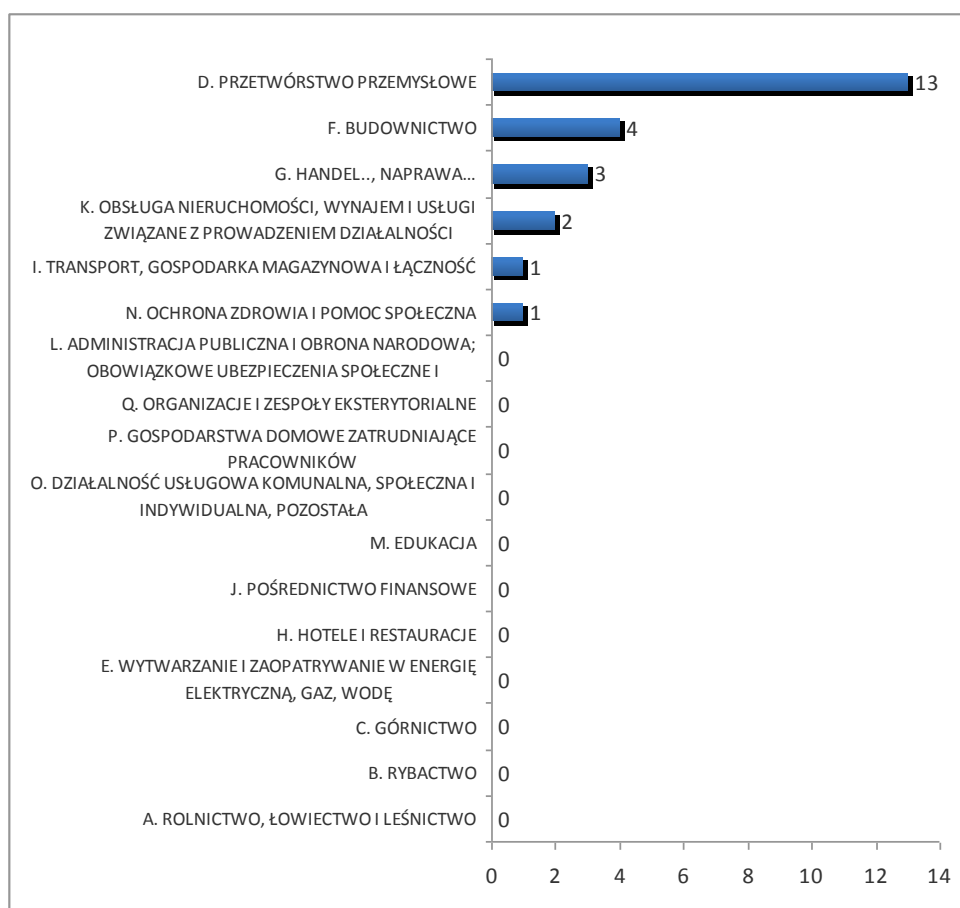


2.1.3.5 Analiza branż

W okresie programowania 2004 – 2006 wśród firm, które uzyskały dofinansowanie w ramach Działania 2.1 SPO WKP zdecydowanie przeważały firmy działające w branży przetwórstwa

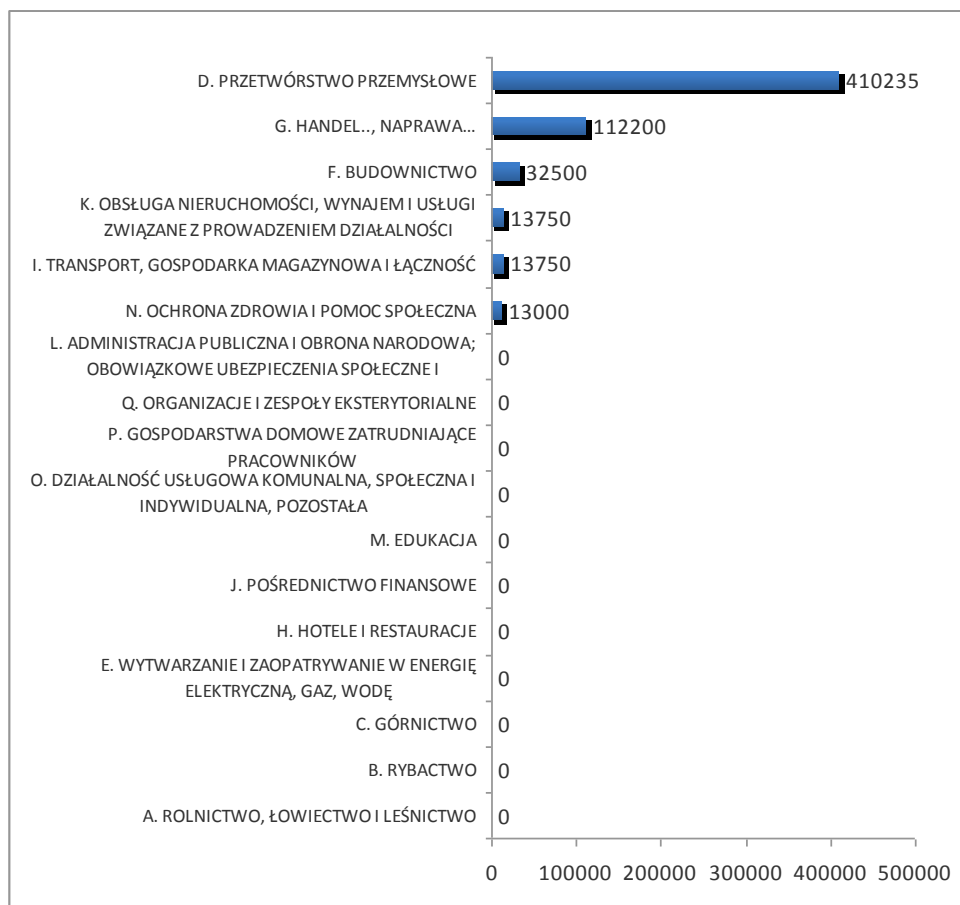
przemysłowego. Drugą grupę stanowiły przedsiębiorstwa z branży budowlanej oraz handlu i usług. Dominujące branże w województwie świętokrzyskim to handel i naprawy, budownictwo oraz przetwórstwo przemysłowe, stąd można stwierdzić, iż w przypadku innowacyjnych projektów w działaniu 2.1 projekty składane były przez przedstawicieli najliczniejszych branż wojewódzkich.

Rys. 9. Podział projektów generujących innowacje według PKD firm w działaniu 2.1 SPO WKP, N= 24



Najwięcej środków na projekty innowacyjne pozyskały przedsiębiorstwa z branży przetwórstwa przemysłowego (klasa PKD 2004 - D).

Rys. 10. Wartość dofinansowania otrzymanego przez firmy na projekty innowacyjne w działaniu 2.1 SPO WKP wg podziału PKD, N= 24



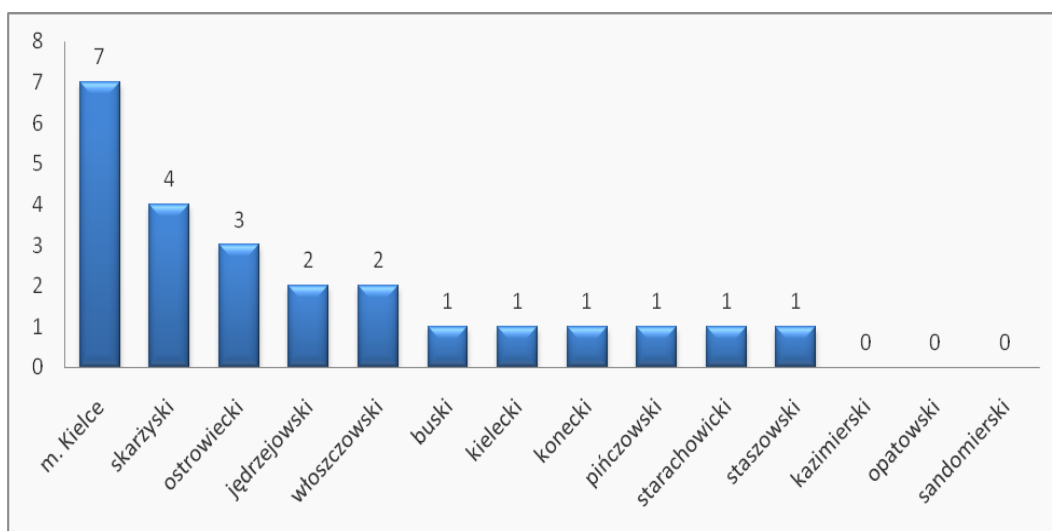
Wskazane branże są również szansą dla województwa świętokrzyskiego z punktu widzenia rozwoju wiodących technologii i kierunków działań zdefiniowanych w wyniku realizacji projektu badawczego FORESIGHT, do których należą m.in.:

- budownictwo i przemysł materiałów budowlanych
- przemysł maszynowy, automatyzacja i monitoring procesów produkcyjnych
- usługi konsultingowe, handel, targi, promocja oraz turystyka.

2.1.3.6 Analiza terytorialna

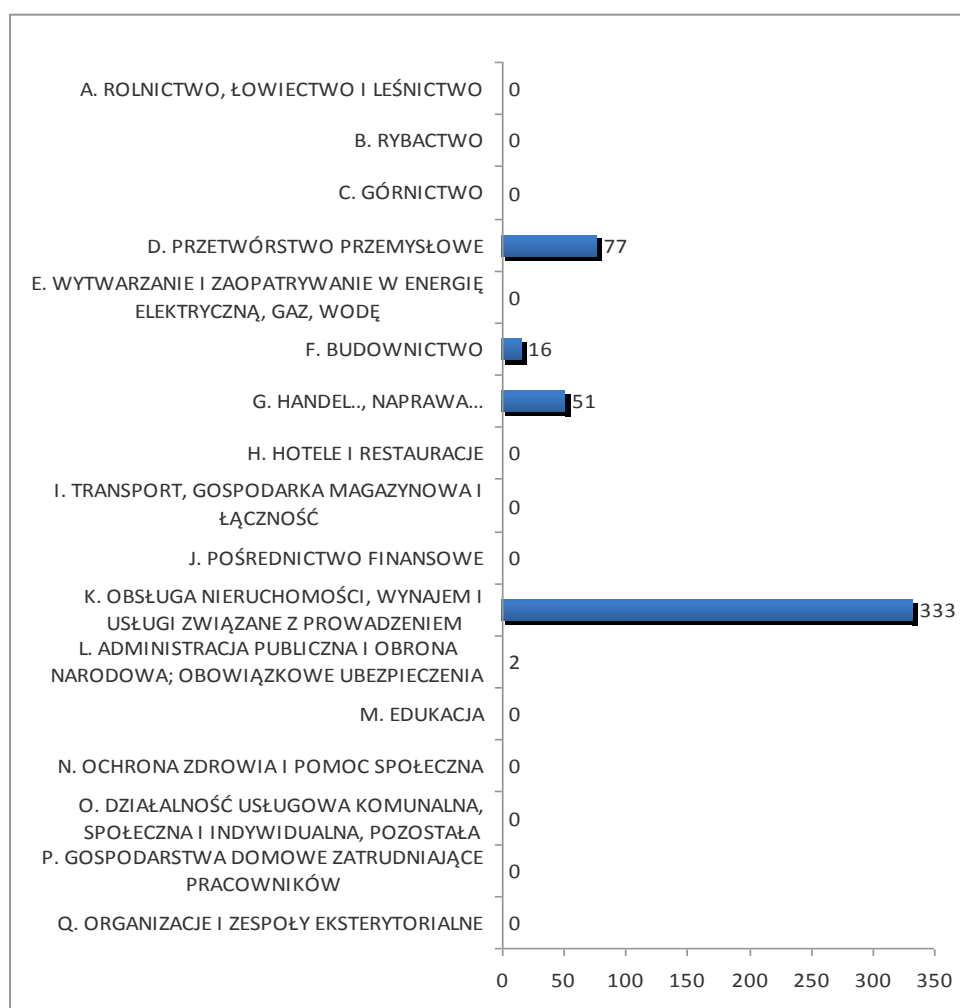
Najwięcej innowacyjnych projektów zrealizowanych zostało na terenie powiatu grodzkiego Kielce. Zabrakło natomiast projektów innowacyjnych z powiatów: kazimierskiego, opatowskiego i sandomierskiego.

Rys. 11. Firmy generujące innowacje w powiatach w działaniu 2.1 SPO WKP, N= 24



2.1.3.7 Rezultaty

Rys. 12. Liczba prognozowanych miejsc pracy w projektach finansowanych z działania 2.1 SPO WKP według PKD, N=24



Trudno jest na obecnym etapie i na podstawie posiadanych danych wtórnych wygenerować informacje na temat rzeczywistego wzrostu zatrudnienia, ponieważ rezultat ten nie był pod tym względem monitorowany. Powyżej prezentujemy zakładane wielkości prognozowane przez projektodawców na etapie składania projektu, jednakże można o nich mówić jako o prognozach a nie wskaźnikach faktycznie zrealizowanych.

2.1.4 Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 2004-2006: Działanie 2.3 Wzrost Konkurencyjności Małych I Średnich Przedsiębiorstw poprzez inwestycje

2.1.4.1 Analiza źródła finansowania

Działanie było finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa. Alokacja wynosiła 43 695 497,52 zł. Działanie wdrażane było przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.

Celem Działania było zwiększenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez unowocześnienie ich oferty produktowej i technologicznej. W ramach Działania wspierane były projekty inwestycyjne mikro, małych i średnich przedsiębiorstw związane z inwestycjami w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne.

Dotacje przeznaczone zostały na inwestycje w środki trwałe związane z utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącej firmy lub realizacją w istniejącej firmie działań polegających na dokonywaniu zasadniczych zmian produktów lub procesu produkcyjnego poprzez racjonalizację, dywersyfikację lub modernizację. Realizowane były również inwestycje w wartości niematerialne i prawne związane z transferem technologii drogą nabycia praw patentowych, licencji, know-how, w tym nieopatentowanej wiedzy technicznej.

2.1.4.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

Popyt na wsparcie przekroczył możliwości finansowania. Wpłynęły 604 wnioski, z czego umowy podpisano na realizację 76 i dofinansowano w wysokości ponad 43,5 mln zł.

Liczba złożonych wniosków	604
Wnioskowana kwota dofinansowania	213 950 437,78 zł
Wnioski rekomendowane do wsparcia	78
Wnioskowana kwota dofinansowania	45 353 302,64 zł
Liczba zawartych umów	76
Wnioskowana kwota dofinansowania	43 705 943,07 zł

2.1.4.3 Projekty innowacyjne

Przedsiębiorstwa musiały wykazać, że ich działalność jest oparta o wykorzystanie zaawansowanych technologii o znaczącym potencjale rynkowym.

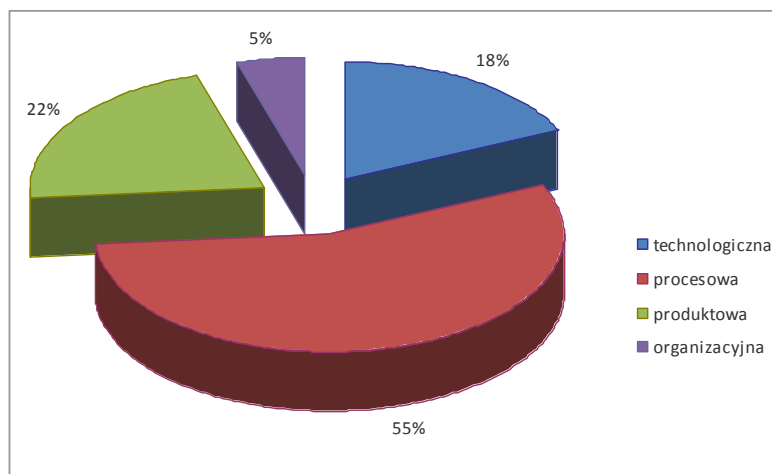
Aby otrzymać wsparcie projekty w ramach działania 2.3 musiały spełniać kryterium innowacyjności. W związku z tym wszystkie zrealizowane, były przedmiotem badania. Projekty te musiały realizować wskaźnik rezultatu w postaci wzrostu zatrudnienia, w związku z powyższym w działaniu 2.3 projekty innowacyjne generowały miejsca pracy.

Działanie: 2.3 SPO WKP		Alokacja: 43 695 497,52 zł					
Wszystkie projekty				Projekty innowacyjne zrealizowane			
Liczba złożonych wniosków	Wnioskowana kwota dofinansowania [zł]	Wnioski rekomendowane do uzyskania wsparcia/ podpisane umowy	Wnioskowana kwota dofinansowania [zł]/ wartość podpisanych umów	Liczba zawartych umów	Wnioskowana kwota dofinansowania wynikająca z umów [zł]	Rzeczywista wielkość otrzymanego wsparcia wynikająca z rozliczeń [zł]	Całkowita wartość rozliczonych projektów [zł]
604	213 950 437,78	78/ 76	45 353 302,64/ 43 705 943,07	71	40 810 497,57	37 301 631,25	101 294 085,84

Realizowane projekty generowały przede wszystkim innowacyjność procesową (74%) oraz produktową (23%), w niewielkim stopniu organizacyjną (3%). Generowana innowacyjność polegała w szczególności na zmianie procesu technologicznego produkcji w przedsiębiorstwach w dużej mierze z punktu widzenia regionu świętokrzyskiego. Część firm

w ramach realizacji projektów wytworzyła nowe produkty, często nowoczesne/ innowacyjne w regionie a nawet kraju.

Rys. 13. Rodzaje innowacji w projektach w ramach działania 2.3 SPO WKP, N=71



2.1.4.4 Analiza branż

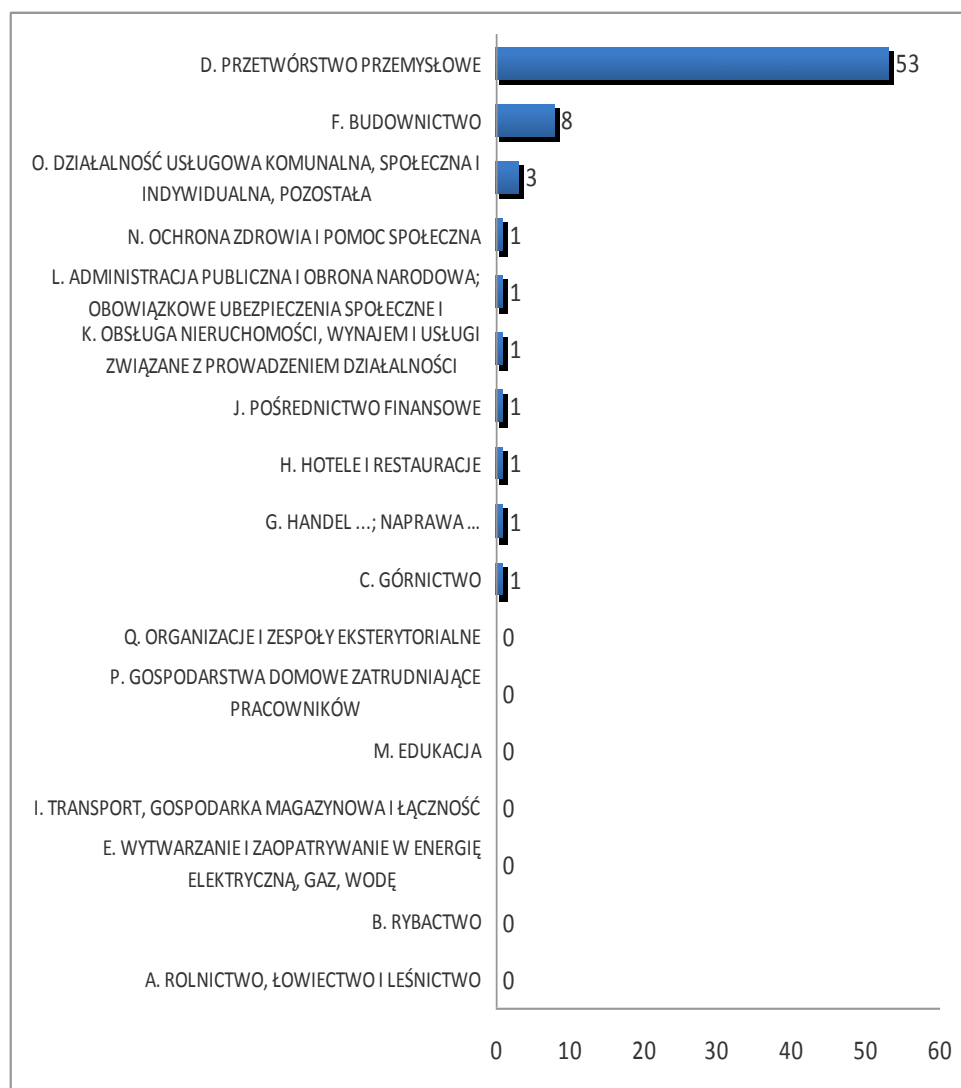
W okresie programowania 2004 – 2006 w Działaniu 2.3 SPO WKP zdecydowanie przeważały projekty firm działających w branży przetwórstwa przemysłowego, w tym, według występujących najczęściej (PKD 2004 - D):

- produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń,
- produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- produkcja drewna i wyrobów z drewna oraz z korka (z wyłączeniem mebli), wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania,
- włókiennictwo.

Drugą grupę stanowiły przedsiębiorstwa z branży budowlanej.

Dominujące branże w województwie świętokrzyskim to handel i naprawy, budownictwo oraz przetwórstwo przemysłowe, stąd można stwierdzić, iż w przypadku innowacyjnych projektów w działaniu 2.3 projekty składane były przez przedstawicieli branż najliczniej reprezentowanych w województwie.

Rys. 14. Liczba firm generujących innowacyjne projekty w działaniu 2.3 SPO WKP w podziale na PKD, N=71

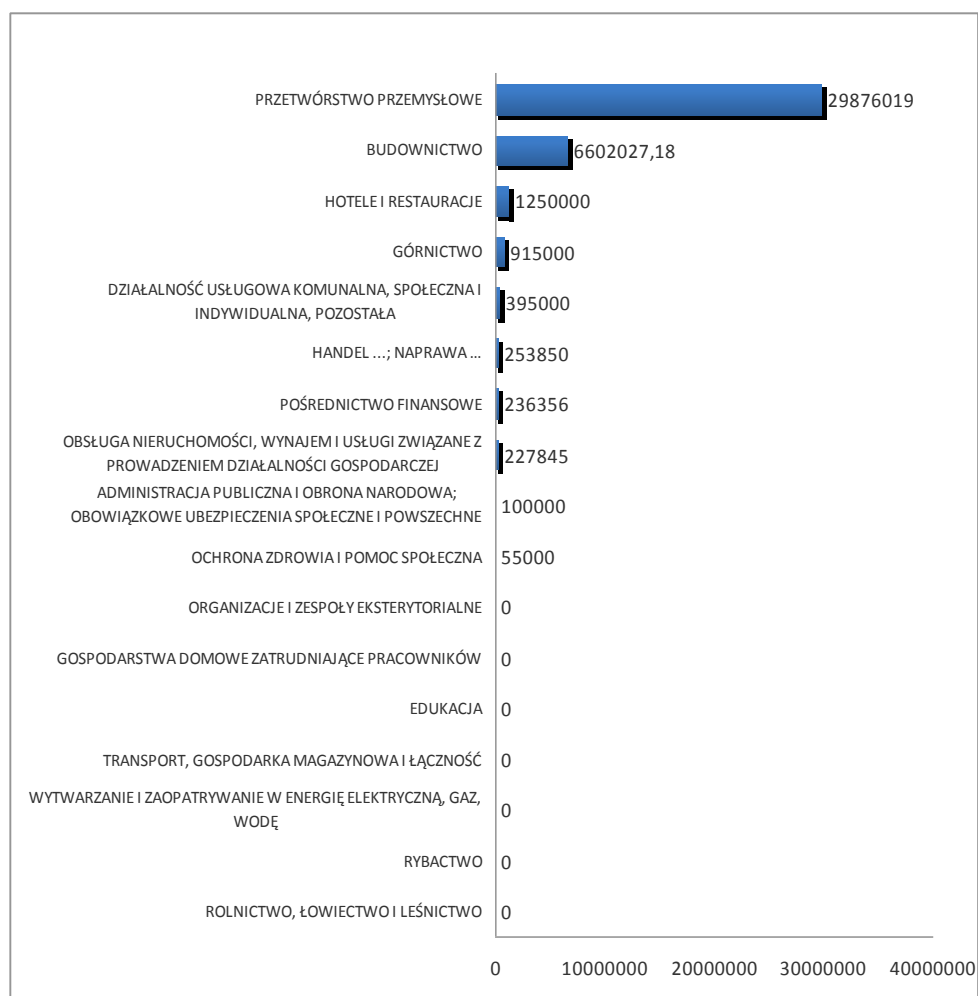


Zdecydowanie najwięcej środków pozyskały firmy z branży przetwórstwa przemysłowego (klasa PKD 2004 - D).

Wskazane branże są również szansą dla województwa świętokrzyskiego z punktu widzenia rozwoju wiodących technologii i kierunków działań zdefiniowanych w wyniku realizacji projektu badawczego FORESIGHT, do których należą m.in.:

- budownictwo i przemysł materiałów budowlanych
- przemysł maszynowy, automatyzacja i monitoring procesów produkcyjnych
- usługi konsultingowe, handel, targi, promocja oraz turystyka.

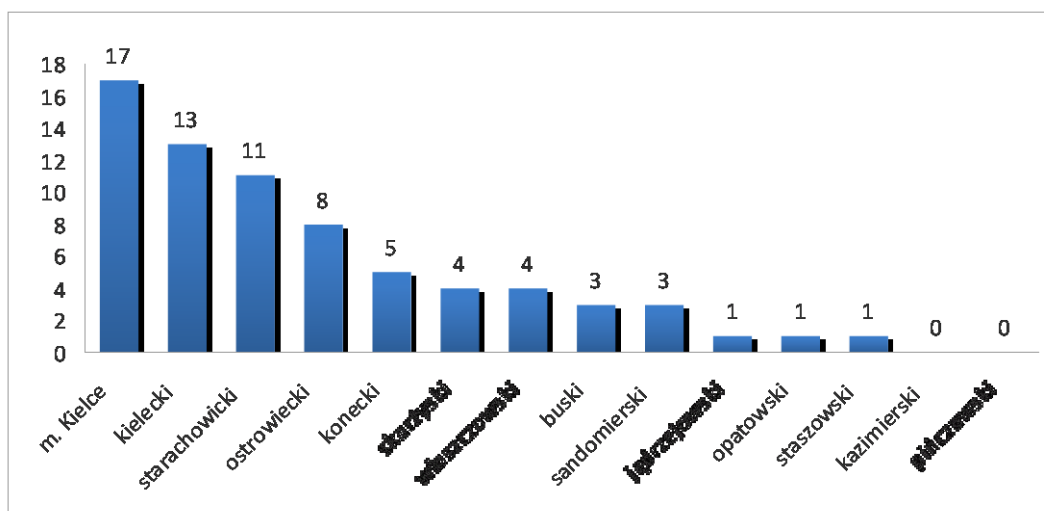
Rys. 15. Wielkość środków pozyskanych przez firmy generujące innowacje w działaniu 2.3 SPO WKP w podziale na kody PKD, N=71



2.1.4.5 Analiza terytorialna

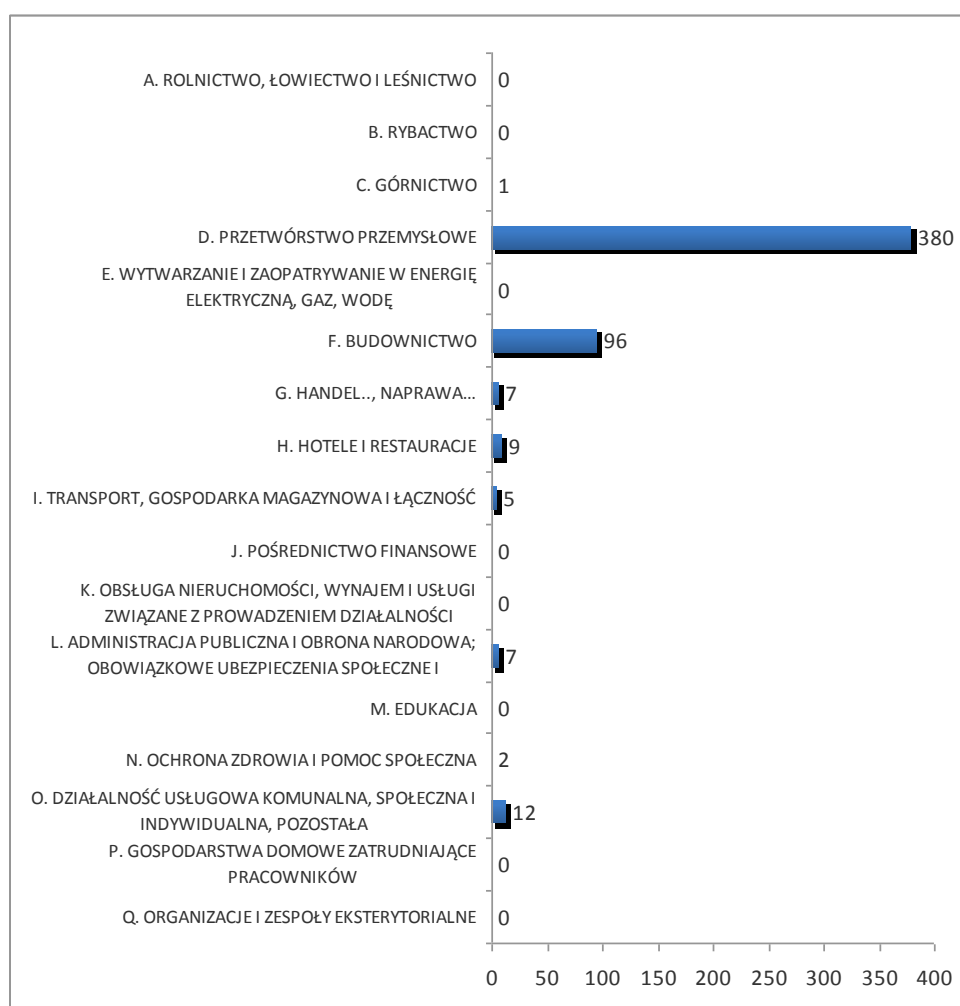
Najwięcej projektów było realizowanych przez formy z powiatu m. Kielce, kieleckiego i starachowickiego. Żadna z firm z powiatów kazimierskiego i pińczowskiego nie realizowała projektu innowacyjnego w ramach tego działania.

Rys. 16. Firmy generujące innowacje w powiatach w działaniu 2.3 SPO WKP, N=71



2.1.4.6 Rezultaty

Rys. 17. Liczba miejsc pracy utworzonych w projektach innowacyjnych w działaniu 2.3 SPO WKP według PKD, N=71

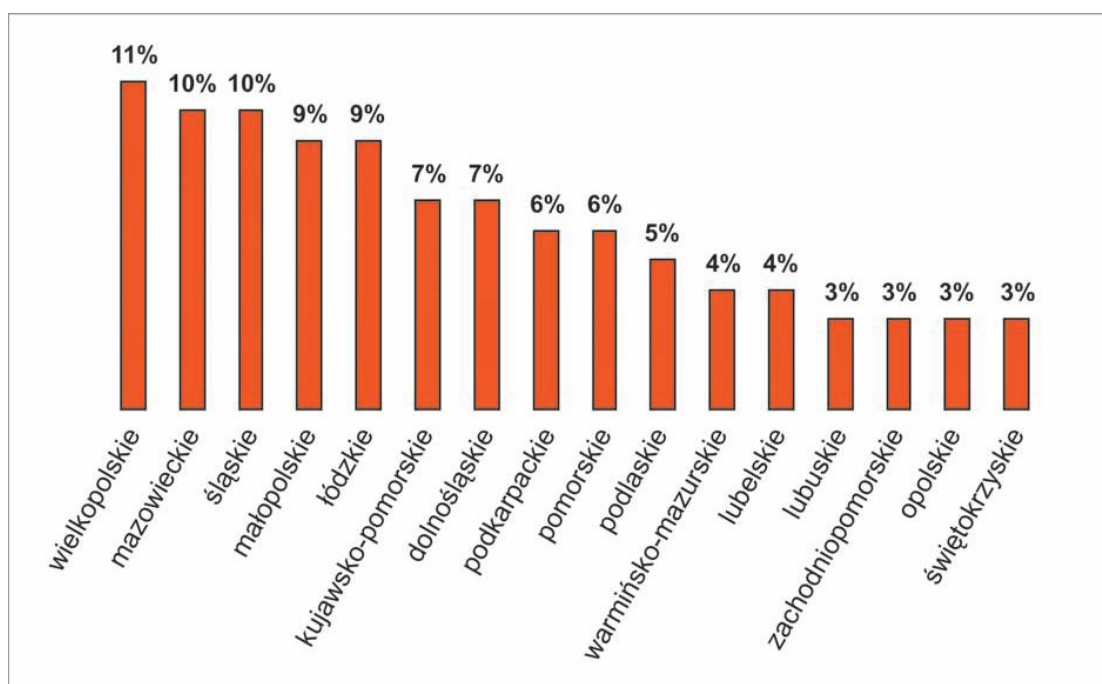


W rezultacie realizacji projektów innowacyjnych w ramach Działania 2.3 w województwie świętokrzyskim powstało 519 nowych miejsc pracy. Średnio na jedno miejsce pracy wydatkowane zostało 71 872 zł dotacji. Dominującą branżą pod względem ilości wygenerowanych miejsc pracy jest przetwórstwo przemysłowe. Wszystkie utworzone w ramach realizacji projektu miejsca pracy można uznać za miejsca pracy w projektach innowacyjnych – innowacje w projekcie były kryterium dopuszczającym.

2.1.4.7 Aktywność przedsiębiorstw z województwa świętokrzyskiego na tle innych województw

Świętokrzyskie wypada bardzo słabo na tle innych województw. Najwięcej projektów działania 2.3 SPO WKP zostało zrealizowanych w województwach: wielkopolskim (11%), mazowieckim (10%), śląskim (10%), małopolskim (9%) oraz łódzkim (9%). Najmniej projektów inwestycyjnych zrealizowano w świętokrzyskim (niecałe 3%), opolskim, zachodniopomorskim, lubuskim, (po 3% wszystkich zrealizowanych projektów).

Rys. 18. Źródło: Raport PARP „Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw Działania 2.1, 2.3, 1.2.1, 1.2.2 Efekty wsparcia przedsiębiorstw i otoczenia biznesu z 2008 r.



**2.1.5 Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw
2004-2006: Działanie 2.2.1 WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW
DOKONUJĄCYCH NOWYCH INWESTYCJI**

2.1.5.1 Analiza źródła finansowania

Działanie było finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa. Alokacja dla województwa świętokrzyskiego wynosiła 21 652 929,72 zł, Działanie wdrażane było przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Ministerstwo Gospodarki.

Celem Działania była poprawa poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez wspieranie nowych inwestycji polegających na utworzeniu lub rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacji produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub dokonaniu zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa. Główny nacisk kładziony był na wspieranie nowych inwestycji zwiększających innowacyjność przedsiębiorstw.

Cele szczegółowe Działania to:

- wzrost nakładów na inwestycje przedsiębiorstw
- wzrost wskaźnika innowacyjności przedsiębiorstw, unowocześnienie technologii, wzrost wydajności pracy i poprawa jakości
- poprawa stanu środowiska
- poszerzenie oferty produktowej bądź usługowej

2.1.5.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

W ramach konkursów przedsiębiorcy złożyli łącznie 79 projekty na sumę dofinansowania 233 326 053,44 zł. Do otrzymania dofinansowania rekomendowano 56 projektów, a suma wnioskowanego dofinansowania prawie dziesięciokrotnie przekroczyła poziom uzyskanego dofinansowania. W wyniku oceny formalnej i merytorycznej podpisano 8 umów na kwotę 24 331 789,32 zł. Całkowita wartość rozliczonych projektów wyniosła 232 469 819,07 zł (stan na 30.03.2009r.).

Liczba złożonych wniosków (do RIF)	79
Wnioskowana kwota dofinansowania	233 326 053,44 zł
Wnioski rekomendowane do wsparcia	56
Wnioskowana kwota dofinansowania	217 222 809,59 zł
Liczba zawartych umów (wnioski złożone w RIF)	6
Liczba zawartych umów (wnioski złożone w MG)	2
Liczba zawartych umów (razem)	8
Wielkość otrzymanego wsparcia	23 450 826,68 zł (stan na 30.03.2009r.)

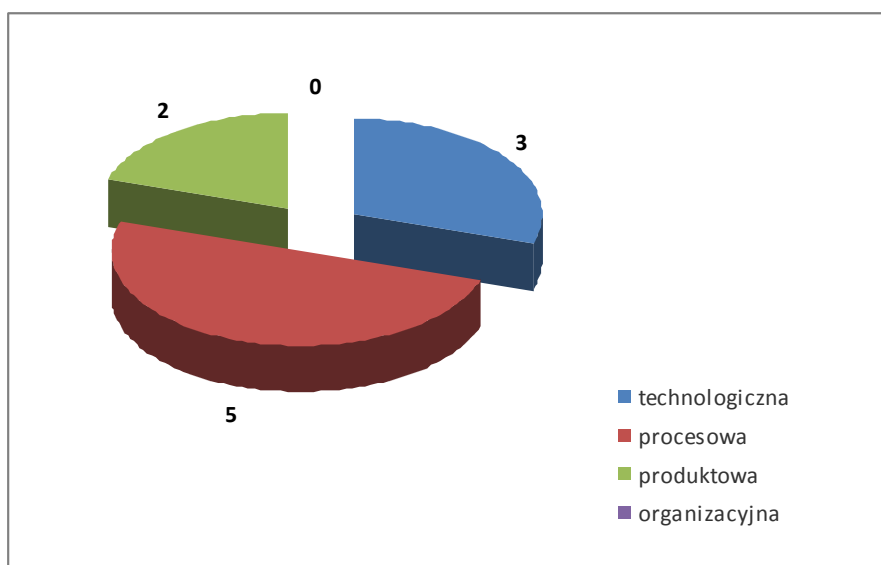
2.1.5.3 Innowacyjność projektów

Na projekty innowacyjne przeznaczono 100 % wartości alokacji.

Działanie: 2.2.1 SPO WKP		Alokacja: 21 652 929,72 zł					
Wszystkie projekty				Projekty innowacyjne zrealizowane			
Liczba złożonych wniosków	Wnioskowana kwota dofinansowania [zł]	Wnioski rekomendowane do uzyskania wsparcia	Wnioskowana kwota dofinansowania [zł]	Liczba zawartych umów	Wnioskowana kwota dofinansowania wynikająca z umów [zł]	Rzeczywista wielkość otrzymanego wsparcia wynikająca z rozliczeń [zł]	Całkowita wartość rozliczonych projektów [zł]
173	465 663 239,36	56	217 222 809,59	8	24 331 789,32	23 450 826,68	232 469 819,07

Realizowane projekty generowały innowacyjność technologiczną, procesową oraz produktową. Generowana innowacyjność polegała w szczególności na zmianie procesu technologicznego produkcji w przedsiębiorstwach w dużej mierze z punktu widzenia regionu świętokrzyskiego. Część firm w ramach realizacji projektów wytworzyła nowe produkty, często innowacyjne w skali regionu a nawet kraju.

Rys. 19. Rodzaje innowacji w projektach w ramach działania 2.2.1 SPO WKP, N=8



2.1.5.4 Analiza branż

W okresie programowania 2004 – 2006 w Działaniu 2.2.1 SPO WKP wszystkie zrealizowane projekty reprezentowały branżę przetwórstwa przemysłowego, w tym, według występujących najczęściej (klasa PKD 2004 - D):

- produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
- produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
- produkcja drewna i wyrobów z drewna oraz z korka (z wyłączeniem mebli), wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
- produkcja tworzyw sztucznych

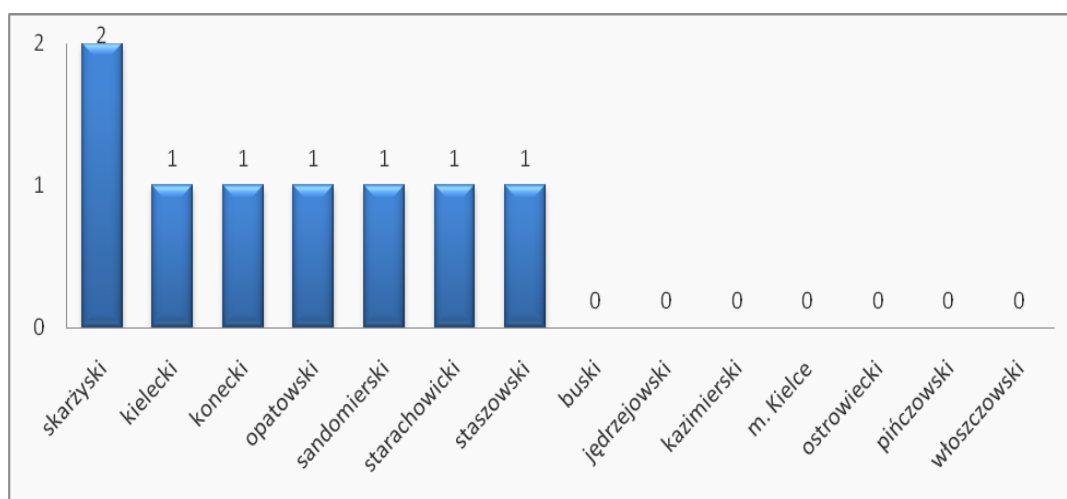
W ramach działania SPO WKP 2.2.1 firmy z regionu świętokrzyskiego pozyskały 23 450 826,68 dofinansowania.

Wskazane branże są szansą dla województwa świętokrzyskiego z punktu widzenia rozwoju wiodących technologii i kierunków działań zdefiniowanych w wyniku realizacji projektu badawczego FORESIGHT, do których należy m.in. przemysł maszynowy, automatyzacja i monitoring procesów produkcyjnych

2.1.5.5 Analiza terytorialna

W ramach działania były realizowane projekty przez firmy jedynie z połowy powiatów: dwa projekty z powiatu skarżyskiego, po jednym z powiatów: kieleckiego, koneckiego, opatowskiego, sandomierskiego, starachowickiego i staszowskiego.

Rys. 20. Firmy generujące innowacje w powiatach w działaniu 2.2.1 SPO WKP, N=8



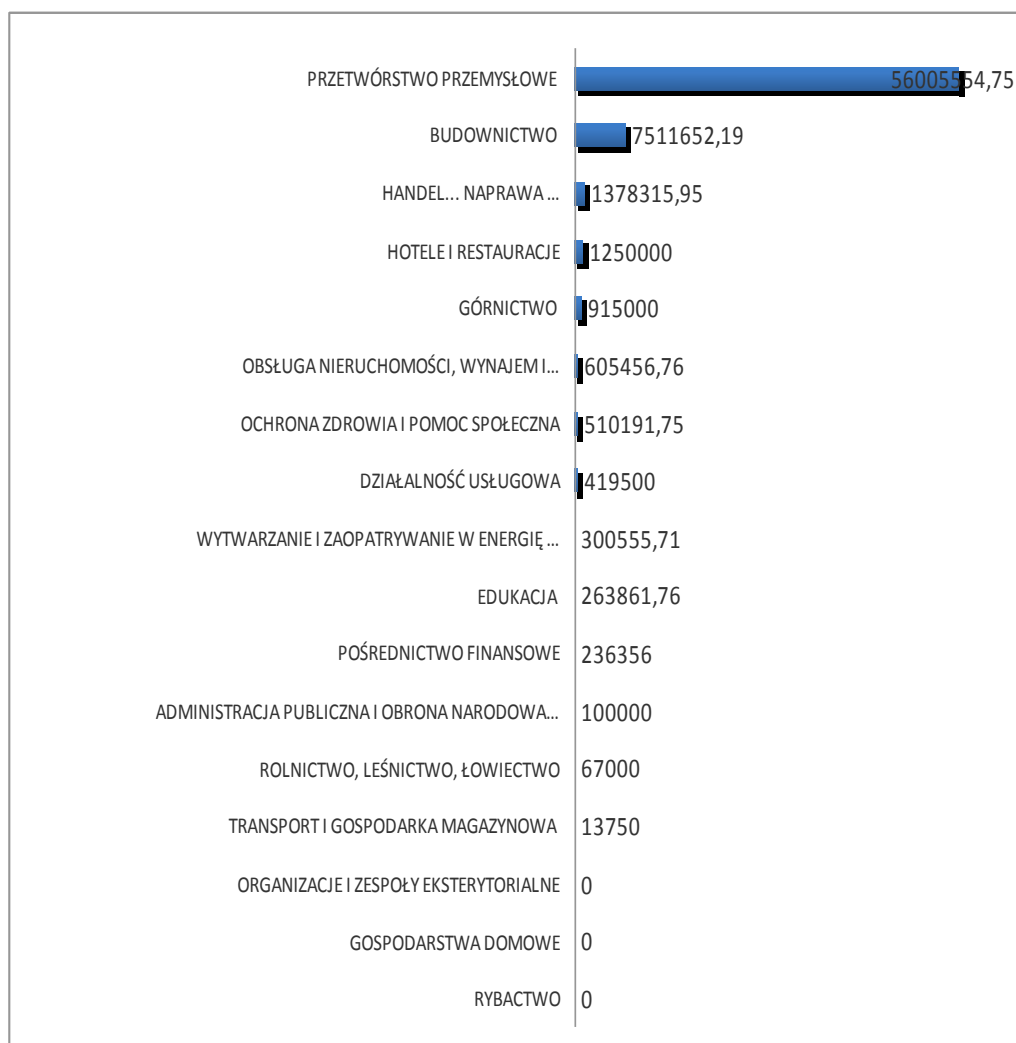
2.1.5.6 Rezultaty

W rezultacie realizacji projektów innowacyjnych w ramach Działania 2.2.1 w województwie świętokrzyskim powstały 362 nowe miejsca pracy na 371 planowanych. Średnio na utworzenie 1 nowego miejsca pracy wydatkowano 63 209,77 zł dotacji. Wszystkie miejsca pracy powstały w projektach innowacyjnych w ramach podklasy PKD przetwórstwo przemysłowe (klasa PKD 2004 - D).

2.1.6 Rezultaty projektów z okresu programowania 2004-2006 podsumowanie

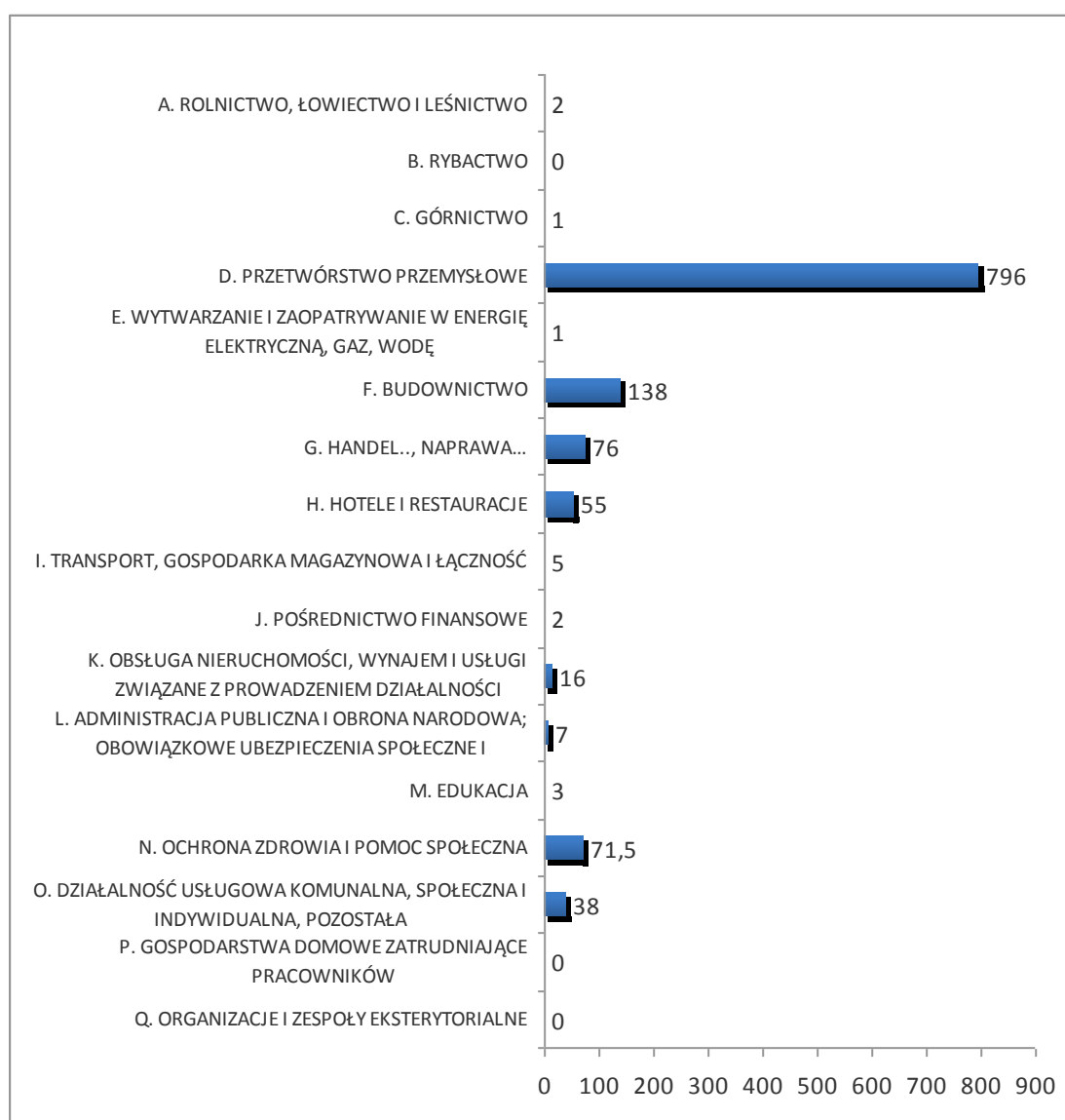
W ramach wszystkich źródeł finansowych wspierających projekty innowacyjne w latach 2004-2006 w województwie świętokrzyskim pochodzących z funduszy strukturalnych, udzielono wsparcia o łącznej wartości 69 577 194,87 złotych. Poniższe zestawienie pokazuje wsparcie w podziale na podklasy PKD. Największe wsparcie uzyskały firmy z podklasy przetwórstwo przemysłowe – 56 005 554,75 złotych (klasa PKD 2004 – D).

Rys. 21. Wartość dofinansowania pozyskanego przez firmy na projekty innowacyjne w ramach ZPORR i SPO WKP

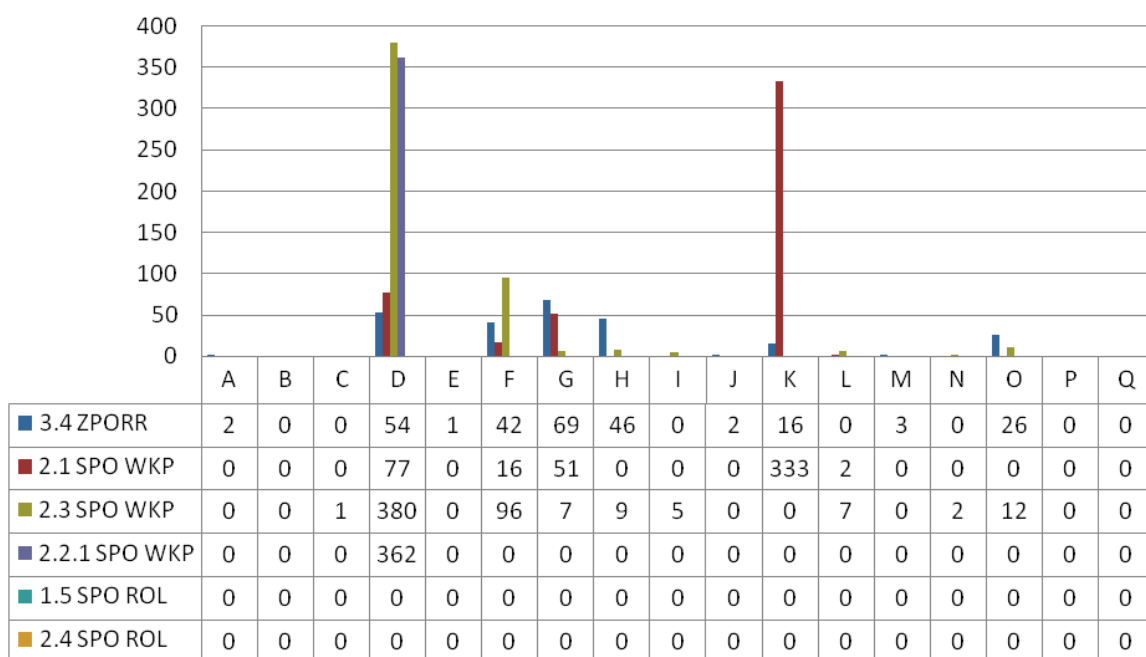


Warto również spojrzeć na projekty przez pryzmat wygenerowanych miejsc pracy, poniższa tabela pokazuje miejsca pracy stworzone w latach 2004-06 według podklas PKD. W tym zestawieniu wzięto pod uwagę działania 3.4 ZPORR oraz 2.3 i 2.2.1 SPO WKP. W zestawieniu nie uwzględniono miejsc pracy prognozowanych, ale nie zweryfikowanych monitoringiem. Łącznie utworzono 1211,5 miejsc pracy. Dwie najbardziej kreatywne pod względem miejsc pracy branże to przetwórstwo przemysłowe (796 miejsc pracy) oraz budownictwo (138 miejsc pracy). Miejsca pracy wykreowane w projektach innowacyjnych to łącznie 910 miejsc pracy.

Rys. 22. Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach funduszy w perspektywie finansowej 2004-2006



Rys. 23. Miejsca pracy powstałe w wyniku realizacji projektów w perspektywie 2004-2006 w województwie świętokrzyskim w poszczególnych branżach.



Polska Klasyfikacja Działalności	Klasa PKD
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A
B. RYBACTWO	B
C. GÓRNICTWO	C
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	D
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E
F. BUDOWNICTWO	F
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G
H. HOTELE I RESTAURACJE	H
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I

Polska Klasyfikacja Działalności	Klasa PKD
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE	L
M. EDUKACJA	M
N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	O
P. GOSPODARSTWA DOMOWE, ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q

2.2 Obszar 2 - Analiza środków przyznanych przedsiębiorstwom z województwa świętokrzyskiego z programów operacyjnych RPO 2007-2013 i POIG 2007-2013.

2.2.1 Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na Lata 2007 – 2013 Działanie 1.1 Bezpośrednie Wsparcie Mikro, Małych I Średnich Przedsiębiorstw

2.2.1.1 Analiza źródła finansowania

Działanie jest finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Budżetu Państwa. Instytucją wdrażającą dla działania w województwie świętokrzyskim jest Urząd Marszałkowski.

Jest skierowane do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw planujących wprowadzenie innowacji technologicznych lub organizacyjnych.

2.2.1.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

W ramach pierwszego konkursu zamkniętego złożone zostały 343 wnioski, o wartości całkowitej 549 130 832,47 zł, w tym wnioskowana wartość dofinansowania wyniosła 213 876 568,15 zł.

Wysokość środków przeznaczonych do zakontraktowania w ramach pierwszego konkursu opiewała na kwotę 40 902 426,60 zł i w całości została przeznaczona na dofinansowanie projektów MŚP dotyczących wdrożenia działań innowacyjnych obejmujących dokonywanie zasadniczych zmian w procesie produkcji lub sposobie świadczenia usług.

W wyniku przeprowadzonej oceny 173 projekty zostały zweryfikowane pozytywnie pod względem merytorycznym, całkowita wartość tych projektów wyniosła 348 385 167,22 zł, w tym dotacja 132 381 730,72 zł. Kwota dotacji projektów poprawnych merytorycznie stanowi 323,65% alokacji pierwszego konkursu.

Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjęto decyzję o podpisaniu umów na dofinansowanie realizacji 71 innowacyjnych projektów na łączną kwotę dotacji 70 593 283,86 zł, całkowita wartość zakontraktowanych projektów wyniosła 189 046 383,90 zł.

Z powodu braku środków 102 projekty ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym, nie zostały uwzględnione przy podpisywaniu umów, całkowita wartość tych projektów wyniosła 159 338 783,32 zł, w tym wartość dotacji 61 788 446,86 zł.

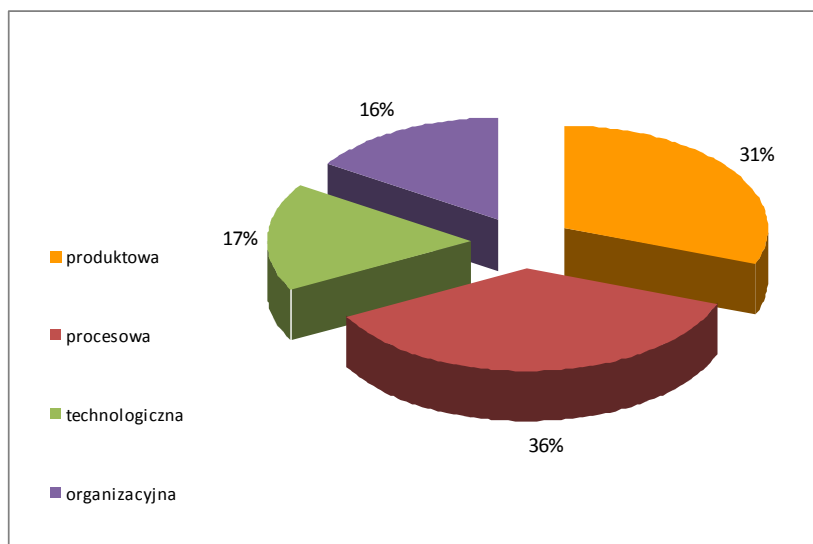
Liczba złożonych wniosków	343
Wnioskowana kwota dofinansowania	213 876 568,15 zł
Wnioski ocenione pozytywnie	173
Wnioskowana kwota dofinansowania	132 381 730,72 zł
Liczba zawartych umów	72
Wielkość otrzymanego wsparcia	70 593 283,86 zł

2.2.1.3 Innowacyjność wniosków

Wszystkie dofinansowane projekty spełniały kryterium innowacyjności.

Niemal połowa projektów rekomendowanych do otrzymania wsparcia w ramach pierwszego konkursu działania 1.1 RPOWŚ przewidywała wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w zakresie zasadniczych zmian w procesie produkcji lub sposobie świadczenia usług, dotacje na wprowadzenie innowacyjnych produktów zostały przyznane 37 % z wszystkich rekomendowanych projektów. Pozostałe 15 % procent stanowią projekty, w których przedsiębiorstwa zaplanowały wprowadzenie innowacji organizacyjnych.

Rys. 24. Rodzaje innowacji w projektach w ramach działania 1.1 RPO, N=72



2.2.1.4 Analiza branż

Z przeprowadzonych badań wynika, że wśród zakontraktowanych projektów najczęściej reprezentuje sektor przetwórstwa przemysłowego, a firmy z tego sektora stanowią około 9 % wszystkich podmiotów gospodarczych województwa.

Na kolejnych miejscach uplasowały się firmy których projekty dotyczyły branż (PKD 2004):

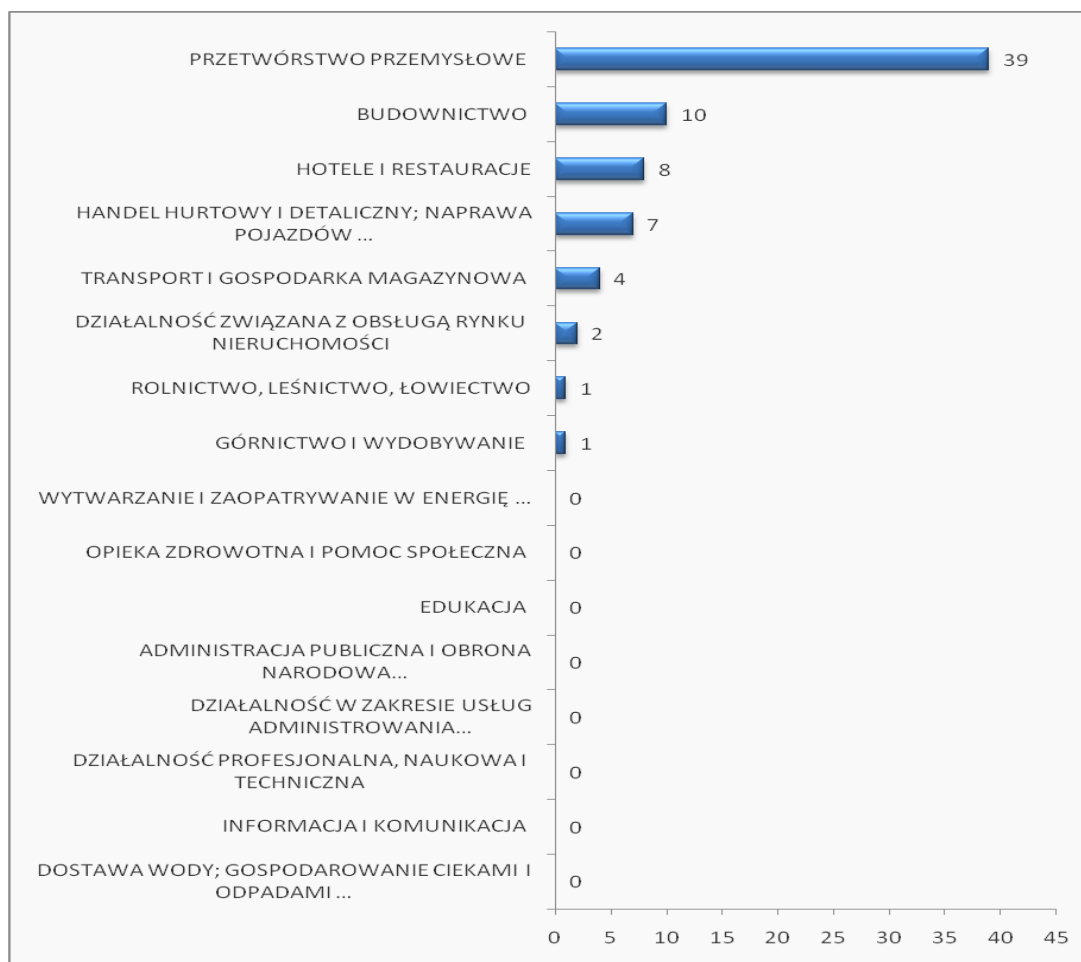
- budowlanej,

- konserwacji i naprawy pojazdów samochodowych,
- hotelarstwa i gastronomii.

Analizując rodzaje zatwierdzonych przez Instytucję Wdrażającą projektów, wnioskujemy, że przeważająca większość firm reprezentuje branże nie będące przedstawicielami branż najliczniejszych w regionie. Podmioty gospodarcze w województwie Świętokrzyskim według sekcji PKD reprezentują najczęściej handel i naprawy, firmy z tego sektora stanowią ponad 1/3 wszystkich podmiotów gospodarczych w województwie.

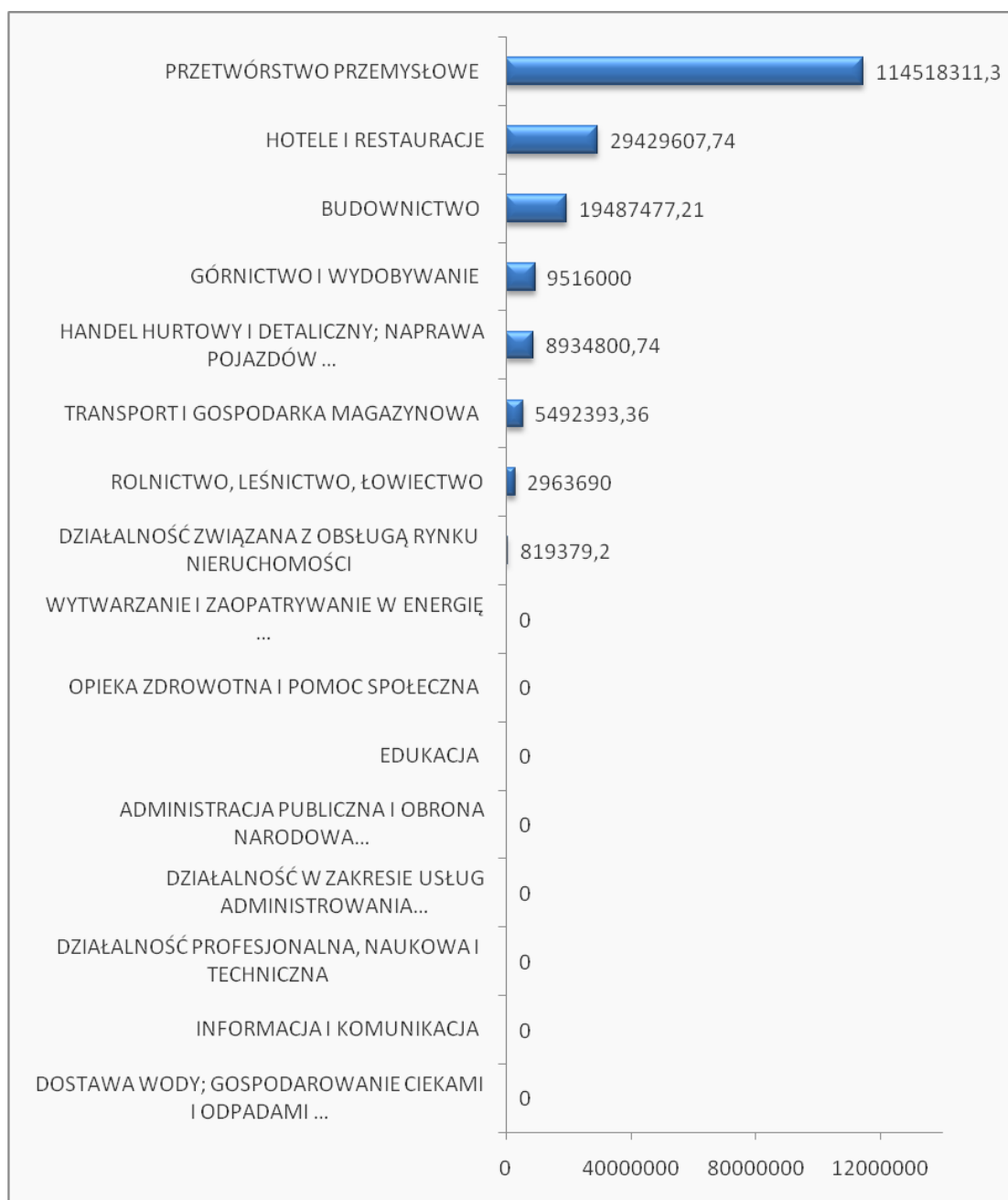
Najwyższy poziom innowacyjności charakteryzuje przedsiębiorstwa z branży przetwórstwa przemysłowego potwierdza to również najwyższy odsetek aktywności w zakresie aplikowania o fundusze unijne. Projekty z tego sektora były najlepiej oceniane merytorycznie w ramach pierwszego konkursu działania 1.1, a jednym z najważniejszych kryteriów oceny był wzrost innowacyjności przedsiębiorstw.

Rys. 25. Podział firm generujących innowacje według PKD w działaniu 1.1 RPO, N=72



Najwyższą kwotę dotacji pozyskały firmy z branży przetwórstwo przemysłowe.

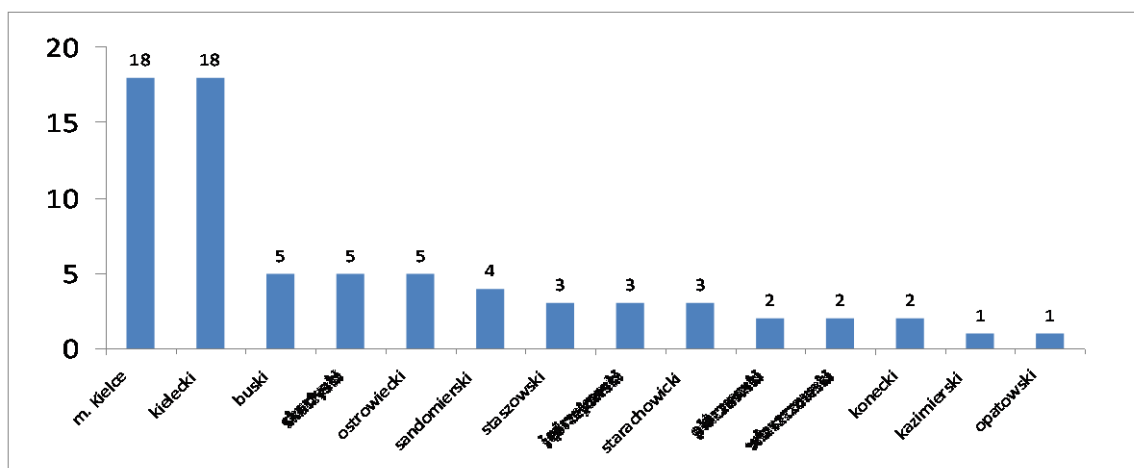
Rys. 26. Wielkość środków pozyskanych przez firmy generujące innowacje w działaniu 1.1 RPO, N=72



2.2.1.5 Analiza terytorialna

Przeprowadzone badanie pokazuje, że najwięcej innowacyjnych projektów, na które zostały zawarte umowy w ramach pierwszego konkursu działania 1.1 zostało złożonych przez firmy z terenu Kielc i powiatu kieleckiego. Stosunkowo dużo projektów reprezentuje powiaty skarżyski, ostrowiecki oraz buski. Najmniej zakontraktowanych projektów pochodzi z terenów powiatów kazimierskiego i opatowskiego.

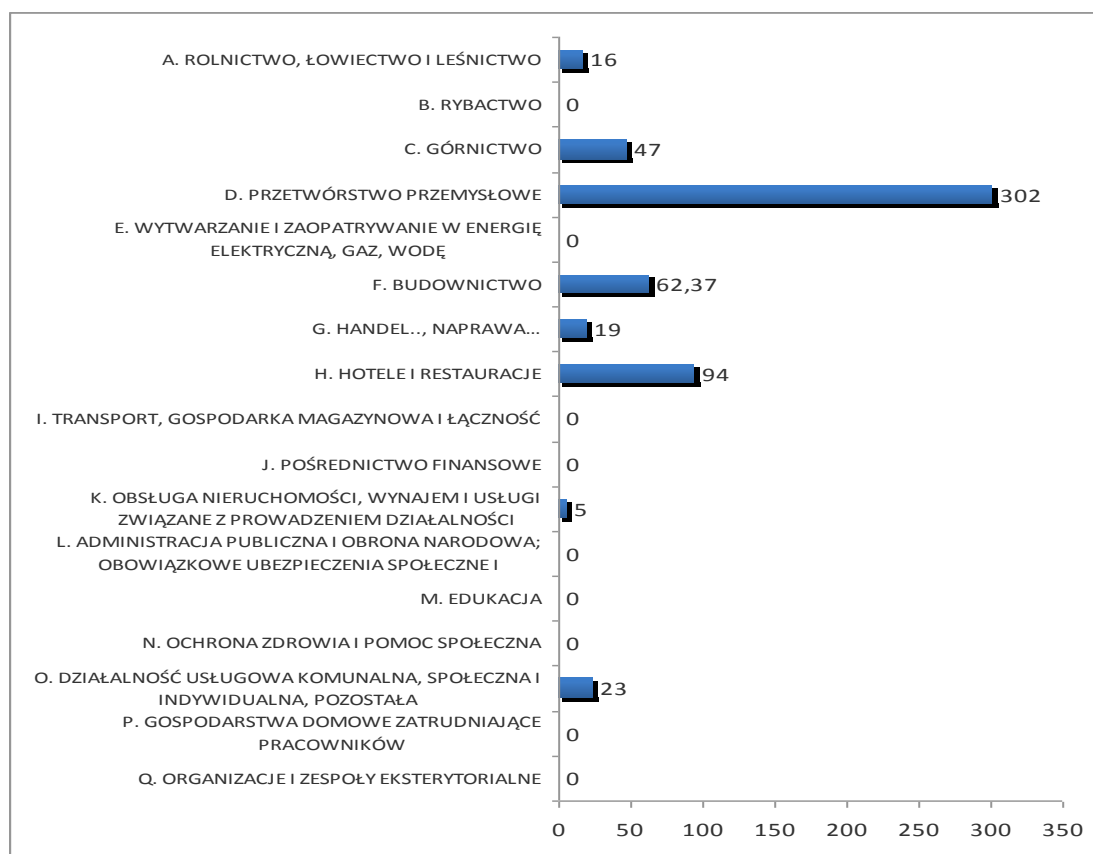
Rys. 27. Firmy generujące innowacje w powiatach w działaniu 1.1 RPO według powiatów, N=72



2.2.1.6 Zakładane rezultaty

W wyniku przeprowadzenia pierwszego konkursu zadeklarowanych zostało utworzenie 568,37 nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty), tj. średnio na jeden projekt przypada około 8 nowych miejsc pracy. Poniżej prezentujemy podział prognozowanych miejsc pracy według branż.

Rys. 28. Liczba prognozowanych miejsc pracy w ramach działania 1.1 RPO, N=72



2.2.2 Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Działanie 4.4 Nowe Inwestycje o Wysokim Potencjale Innowacyjnym

2.2.2.1 Analiza źródła finansowania

Działanie jest finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Budżetu Państwa. Jest wdrażane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, za pośrednictwem Regionalnej Instytucji Finansującej. W programie nie występuje alokacja na poszczególne województwa.

Działanie 4.4 skierowane jest do mikroprzedsiębiorstw, przedsiębiorców z sektora MŚP oraz dużych przedsiębiorstw.

Wdrażanie tego działania jest w toku. W roku 2008 zakończono (tj. przyjęto i oceniono wnioski oraz zawarto umowy) I rundę aplikacyjną. W roku 2009 planuje się dwie rundy aplikacyjne: w okresie marzec/kwiecień i w okresie sierpień/wrzesień.

Wsparcie dla przedsiębiorców w ramach tego działania składać się może z trzech komponentów: inwestycyjnego, doradczego (z wyłączeniem dużych przedsiębiorstw) i szkoleniowego. W rezultacie realizowanych działań przedsiębiorstwa mogą otrzymać wsparcie do 40.000.000 zł w komponencie inwestycyjnym oraz do 1.000.000 zł w komponencie doradczym i szkoleniowym.

2.2.2.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie⁶

W ramach Działania 4.4 do Staropolskiej Izby Przemysłowo – Handlowej pełniącej rolę Regionalnej Instytucji Finansującej wpłynęło z województwa świętokrzyskiego 11 projektów, na łączną kwotę ponad 382.357.000 zł, z czego zawarto 3 umowy o dofinansowanie o całkowitej wartości 169.243.770,40 zł. Kwota dofinansowania obejmująca podpisane umowy wyniosła łącznie, we wszystkich komponentach, 74.641.280,68 zł.

PO IG Działanie 4.4	WNIOSKI ZŁOŻONE	CAŁKOWITA WARTOŚĆ ZŁOŻONYCH PROJEKTÓW (PLN)	KWOTA WNIOSKOWA NA (PLN)	LICZBA PODPISANYCH UMÓW	CAŁKOWITA WARTOŚĆ PROJEKTÓW (PLN)	KWOTA DOFINANSO WANIA (PLN)
TERMIN I	11	382 357 644,40	173 568 583,47	3	169 243 770,40	74 641 280,68

⁶ Źródło danych: RIF (Regionalna Instytucja Finansująca Województwa Świętokrzyskiego – Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa).

Przedsięwzięcia w ramach zawartych umów są w toku realizacji a ich zakończenie planowane jest odpowiednio na lata 2009 – 2015.

2.2.2.3 Innowacyjność projektów

Projekty realizowane w ramach Działania 4.4 nastawione są na wysoki poziom innowacyjności i wymagały od beneficjentów spełnienia minimum jednego z podstawowych kryteriów w tym zakresie. W ocenianych projektach były to:

- okres stosowania wdrażanej technologii na świecie (kryterium dwustopniowe: okres stosowania do 1 roku i okres stosowania poniżej 3 lat)
- stopień rozprzestrzenienia wdrażanej technologii na świecie w danej branży (kryterium dwustopniowe: do 5 % i do 15 %)

W przypadku złożonych projektów, dla których podpisane zostały umowy, we wszystkich trzech przypadkach przedsięwzięcia spełniły kryterium okresu stosowania technologii na świecie w stopniu wyższym, tj. do 1 roku. Drugie z kryteriów określone zostało w jednym projekcie i kształtowało się również na poziomie wyższym, tj. rozprzestrzenienie do 5 %.

Wśród kwantyfikowanych wskaźników rezultatu realizacji celów projektu wszystkie trzy przedsięwzięcia, na dofinansowanie których podpisano dotychczas umowy, poza wprowadzeniem innowacji zadeklarowały utworzenie własnego działu B+R lub nawiązanie trwałej współpracy z jednostką badawczo-rozwojową.

2.2.2.4 Analiza branż

Z uwagi na niewielką ilość zawartych dotychczas umów, rozkład beneficjentów w zależności od branży nie jest miarodajny i podawany jest jedynie dla celów informacyjnych. Ze względu na reprezentowane branże, pośród zawartych umów reprezentowane są następujące rodzaje działalności:

- działalność poligraficzna
- produkcja płytek ceramicznych
- produkcja wyrobów tartacznych

Wszystkie reprezentują przetwórstwo przemysłowe (klasa PKD 2004 D)..

2.2.2.5 Analiza terytorialna

Z uwagi na niewielką ilość zawartych dotychczas umów, rozkład beneficjentów w zależności od powiatów nie jest miarodajny dla prowadzonej analizy i podawany jest jedynie

dla celów informacyjnych. Ze względu na lokalizację projektu, spośród zawartych umów reprezentowane są powiaty:

- konecki
- włoszczowski
- powiat miejski - miasto Kielce

2.2.2.6 Zakładane rezultaty

Dodatkowym efektem wdrażanych projektów będzie również wzrost zatrudnienia. W sumie w ramach realizacji Działania 4.4 beneficjenci zadeklarowali utworzenie w województwie 138 nowych miejsc pracy.

2.2.3 Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Działanie 8.1 Wspieranie Działalności Gospodarczej w Dziedzinie Gospodarki Elektronicznej

2.2.3.1 Analiza źródła finansowania

Działanie jest finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Budżetu Państwa. Jest wdrażane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, za pośrednictwem Regionalnej Instytucji Finansującej. Program jest ogólnopolski (nie ma alokacji wojewódzkiej)

Działanie 8.1 skierowane jest do mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorców.

2.2.3.2 Innowacyjność projektów

W ramach Działania realizowane są projekty inwestycyjne związane ze stymulowaniem rozwoju rynku e-usług poprzez wsparcie mikro- oraz małych przedsiębiorców w formie dotacji, na realizację projektu mającego na celu świadczenie usług drogą elektroniczną i ewentualne wytworzenie produktów niezbędnych do świadczenia tych usług.

Wdrażanie tego działania jest w toku. W roku 2008 zakończono (tj. przyjęto i oceniono wnioski oraz zawarto umowy) I rundę aplikacyjną. W roku 2009 zaplanowano trzy rundy aplikacyjne: w okresie marzec (zakończono nabór wniosków), czerwiec i wrzesień.

Wsparcie dla przedsiębiorców w ramach tego działania nie może być niższe niż 20.000,00 zł i jednocześnie nie może przekroczyć 1.000.000,00 zł

2.2.3.3 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

W ramach Działania 8.1 do Regionalnej Instytucji Finansującej wpłynęło z województwa świętokrzyskiego 9 projektów na łączną kwotę ponad 5.984.000 zł, z czego 3 projekty przypadły na I rundę aplikacyjną, która została już zakończona zawarciem umów. Zawarto 1 umowę o dofinansowanie o całkowitej wartości 85.600,00 zł. Kwota dofinansowania przypadająca na podpisaną umowę wyniosła 59.500,00 zł.

POIG Działanie 8.1	WNIOSKI ZŁOŻONE	CAŁKOWITA WARTOŚĆ ZŁOŻONYCH PROJEKTÓW (PLN)	KWOTA WNIOSKOWA NA (PLN)	LICZBA PODPISANYCH UMÓW	CAŁKOWITA WARTOŚĆ PROJEKTÓW (PLN)	KWOTA DOFINANSOWANIA (PLN)
TERMIN I	3	1 642 239,00	1 279 357,00	1	85 600,00	59 500,00
TERMIN II	6	4 342 297,00	3 275 882,00	-	-	-
SUMA	9	5 984 536,00	4 555 239,00	1	85 600,00	59 500,00

Przedsięwzięcie w ramach zawartych umów jest w toku realizacji a zakończenie planowane jest w roku 2010.

2.2.3.4 Analiza terytorialna

Siedzibą firmy i lokalizacją realizowanego projektu jest miasto Kielce.

2.2.3.5 Zakładane rezultaty

Docelowo projekt ma stworzyć 2 nowe miejsca pracy.

2.2.4 Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Działanie 8.2 Wsparcie

Wdrażania Elektronicznego Biznesu Typu B2b

2.2.4.1 Analiza źródła finansowania

Działanie wdrażane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, za pośrednictwem Regionalnej Instytucji Finansującej.

Działanie 8.2 skierowane jest do mikroprzedsiębiorstw i przedsiębiorców z sektora MŚP.

W ramach Działania realizowane są projekty inwestycyjne związane z tworzeniem wspólnych przedsięwzięć biznesowych prowadzonych w formie elektronicznej. Przedmiotem wsparcia są wszelkie przedsięwzięcia o charakterze zarówno technicznym (informatycznym), jak i organizacyjnym, które prowadzą do realizacji procesów biznesowych w formie elektronicznej, obejmujących trzy lub więcej przedsiębiorstw.

Wdrażanie tego działania, podobnie jak i poprzednich działania realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka jest w toku. Analogicznie do Działania 8.1 w roku 2008 zakończono (tj. przyjęto i oceniono wnioski oraz zawarto umowy) I rundę aplikacyjną, natomiast w roku 2009 planuje się również trzy rundy aplikacyjne w analogicznych terminach, tj.: w okresie marzec (aktualnie trwa nabór projektów w trybie ciągłym), czerwiec i wrzesień.

Wsparcie dla przedsiębiorców w ramach tego działania nie może być niższe niż 20.000,00 zł i jednocześnie nie może przekroczyć 2.000.000,00 zł. Cechą charakterystyczną dla tego działania jest konieczność podpisania przez Beneficjenta porozumień biznesowych z minimum dwoma partnerami.

2.2.4.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

W ramach Działania 8.2 do Regionalnej Instytucji Finansującej wpłynęło z województwa świętokrzyskiego 4 projekty na łączną kwotę ponad 4.329.000 zł, z czego 3 projekty przypadły na I rundę aplikacyjną, która została już zakończona zawarciem umów. Zawarto 2 umowy o dofinansowanie o całkowitej wartości 837.324,40 zł. Kwota dofinansowania przypadająca na podpisane umowy wyniosła 416.133,50 zł.

POIG Działanie 8.2	WNIOSKI ZŁOŻONE	CAŁKOWITA WARTOŚĆ ZŁOŻONYCH PROJEKTÓW (PLN)	KWOTA WNISKOWA (PLN)	LICZBA PODPISANYCH UMÓW	CAŁKOWITA WARTOŚĆ PROJEKTÓW (PLN)	KWOTA DOFINANSOWANIA (PLN)
TERMIN I	3	4 151 224,40	2 416 133,50	2	837 324,40	416 133,50
TERMIN II	1	178 200,00	109 180,00	-	-	-
SUMA	4	4 329 424,40	2 525 313,50	2	837 324,40	416 133,50

Przedsięwzięcie w ramach zawartych umów jest w toku realizacji a zakończenie planowane jest w roku 2010.

2.2.4.3 Analiza terytorialna

Siedzibą firm beneficjentów projektu są dwa powiaty:

- powiat ostrowiecki
- powiat kazimierski

2.2.4.4 Analiza branż

Ze względu na reprezentowane branże, pośród zawartych umów reprezentowane są następujące rodzaje działalności wg klasy PKD 2004:

- produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa, produkcja stolarki okiennej z PCV
- sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych

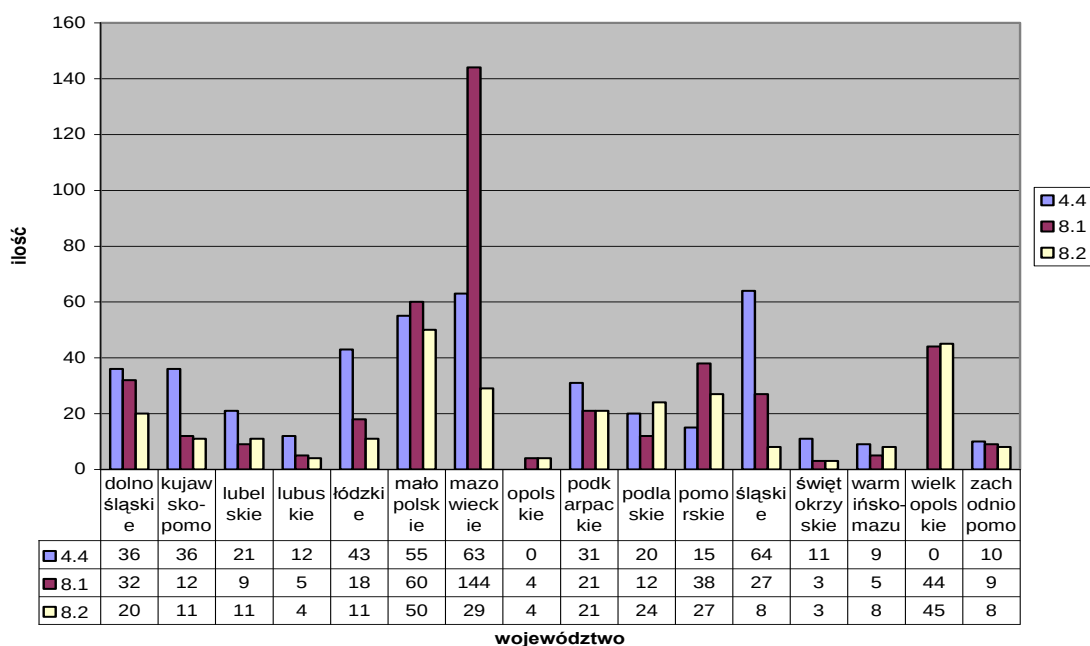
W pierwszym projekcie występuje, poza beneficjentem, 11 przedsiębiorstw partnerskich, reprezentujących 6 województw poza świętokrzyskim (są to: lubelskie, łódzkie, małopolskie, mazowieckie, śląskie i wielkopolskie), natomiast w projekcie drugim występuje, poza beneficjentem, 22 firm-partnerów, pochodzących z 4 innych województw (są to: lubelski, łódzkie, mazowieckie i podkarpackie).

2.2.5 Podsumowanie POIG

Udział złożonych i ocenionych wniosków o dofinansowanie (dotyczy wniosków z zakończonych rund aplikacyjnych) w poszczególnych działaniach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka przypadających na województwo świętokrzyskie jest bardzo niski i stanowi procentowo odpowiednio dla poszczególnych działań:

- Działanie 4.4 – 2,58 %
- Działanie 8.1 – 0,68 %
- Działanie 8.2 – 1,06 %

Rys. 29. Liczba wniosków złożonych i ocenionych w 2008 r. wg działań PO IG



Źródło: PARP

W chwili obecnej nie można opisać rezultatów projektów realizowanych w tej perspektywie finansowej. Projekty są w trakcie realizacji, w chwili obecnej nie ma danych do analizy na poziomie rezultatów.

2.3 Obszar dodatkowy: Absorpcja środków unijnych z programu operacyjnego „Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego Oraz Rozwój Obszarów Wiejskich, 2004-2006”

2.3.1 Działanie 1.5: Poprawa Przetwórstwa i Marketingu Artykułów Rolnych

2.3.1.1 Analiza źródeł finansowania

Działanie jest finansowane z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej i Budżetu Państwa. Alokacja krajowa wynosiła 1 869 707 696,00 zł (limit środków obowiązujący od 16 listopada 2007 r. do 15 grudnia 2007 r. wg kursu euro). Działanie było wdrażane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach.

Pomoc dla podmiotów udzielana była na inwestycje obejmujące:

- budowę, modernizację lub przebudowę budynków/budowli stanowiących infrastrukturę zakładów przetwórstwa, zamrażania i przechowywania produktów rolnych, zakładów pakowania jaj oraz handlu hurtowego produktami rolnymi,
- zakup lub instalację maszyn/urządzeń do przetwarzania, magazynowania lub przygotowywania produktów do sprzedaży, zapewniających jakość i bezpieczeństwo żywności,
- zakup lub instalację aparatury pomiarowej, kontrolnej oraz sprzętu do sterowania procesu produkcji/magazynowania, w tym oprogramowanie,
- zakup specjalistycznych środków transportu,
- zakup lub instalację urządzeń służących poprawie ochrony środowiska,
- ogólne, takie jak opłaty za usługi doradcze, inżynierskie, architektoniczne, studia wykonalności, nabycia patentów i licencji do wysokości 12% pozostałych kosztów kwalifikowalnych.

Maksymalny poziom pomocy finansowej mógł wynosić do 50% łącznych kosztów kwalifikowalnych, jednak nie więcej niż 20 000 000 PLN na jeden podmiot w okresie trwania programu. Ponadto wielkość pomocy finansowej na realizację jednego projektu, nie mogła być niższa niż 100 000 PLN.

2.3.1.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

W województwie świętokrzyskim do Działania 1.5 SPO-ROL złożono 42 wnioski na kwotę 72 483 345,70 PLN. Odrzucono 8 wniosków na etapie weryfikacji. Podpisano 34 umowy na kwotę pomocy 64 788 491,5 PLN. Zrealizowano 32 płatności na kwotę 43 056 829,50 PLN, z czego 19 dotyczyło projektów innowacyjnych na kwotę 29 159 269,00 PLN. Stanowi to 1,6% w stosunku do alokacji krajowej oraz prawie 68% wszystkich płatności wykonanych przez ARiMR z Działania 1.5 w regionie. Dwa projekty innowacyjne na kwotę 20 714 045,00 PLN nie zostały zrealizowane.

Alokacja krajowa wynosiła 1 869 707 696,00 PLN. Pamiętać jednak należy o tym, że wartość alokacji w PLN zależała od kursu euro oraz limitu środków obowiązujących od 16 listopada 2007 r. do 15 grudnia 2007 r. Suma, na jaką zostały złożone wszystkie innowacyjne projekty ocenione pozytywnie (21) w regionie świętokrzyskim wyniosła 50 325 820,50 PLN, co stanowi 2,7% alokacji krajowej.

Środki inwestycyjne przeznaczone były przede wszystkim na zakup maszyn i urządzeń usprawniających procesy technologiczne w danej firmie. Projekty realizowane w ramach Działania 1.5 nie wymagały od beneficjentów spełnienia kryterium innowacyjności.

Działania:		Alokacja: 1 869 707 696,00 zł					
1.5 SPO							
ROL							
Wszystkie projekty				Projekty innowacyjne zrealizowane			
Liczba złożonych wniosków	Wnioskowana kwota dofinansowania [zł]	Wnioski rekomendowane do uzyskania wsparcia/ podpisane umowy	Wnioskowana kwota dofinansowania [zł]/ wartość podpisanych umów	Liczba wniosków	Wnioskowana kwota dofinansowania wynikająca z umów [zł]	Rzeczywista wielkość otrzymanego wsparcia wynikająca z rozliczeń [zł]	Całkowita wartość rozliczonych projektów [zł]
42	72 483 345,70	34/34	64 788 491,50 / 64 788 91,50	19	29611775,50	29159269,00	71215560,00

2.3.1.3 Analiza branż

Działanie 1.5 skierowane zostało do podmiotów, których przedmiotem działalności było m. in.:

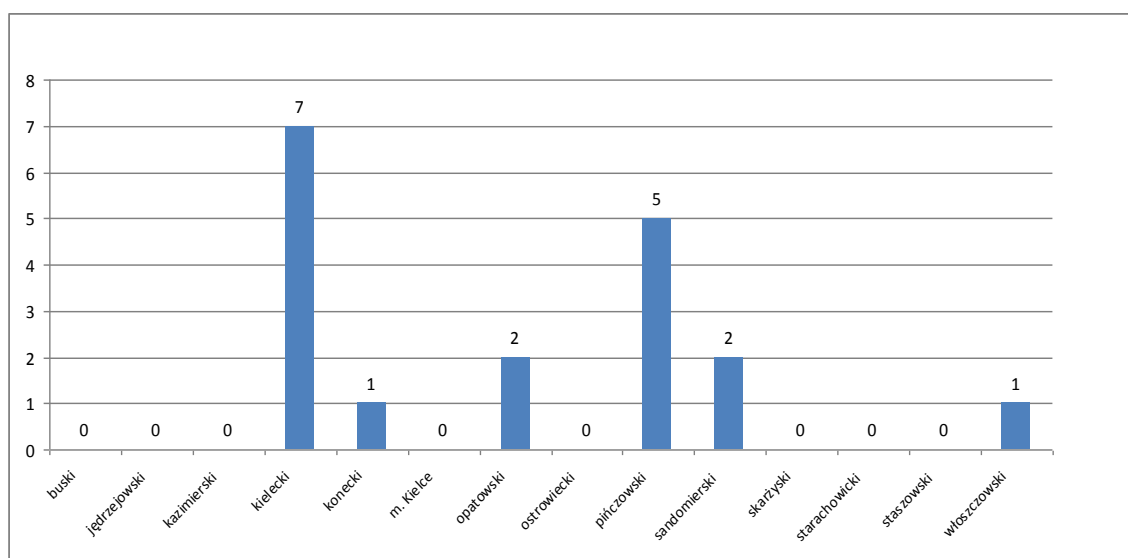
- przetwórstwo: mleka i wyrób serów, owoców i warzyw,
- produkcja mięs, konserw, soków z owoców i warzyw, pasz, ekstraktu i granulatu chmielu, drożdży piekarskich i spożywczych, włókien tekstylnych,
- wytwarzanie: produktów przemiału zbóż, skrobi i produktów skrobiowych,
- produkcja pasz dla zwierząt gospodarskich,
- produkcja przędzy z włókien tekstylnych,
- magazynowanie towarów w zakresie usługowego zamrażania wraz z przechowywaniem artykułów rolnych,
- sprzedaż hurtowa: zboża, nasion i pasz dla zwierząt, kwiatów i roślin, owoców i warzyw, pakowanie jaj.

Najczęściej składane były projekty z następujących branż:

- produkcja mięsa, z wyłączeniem mięsa z drobiu i królików,
- produkcja soków z owoców i warzyw,
- przetwórstwo mleka i wyrób serów,
- produkcja mięsa z drobiu i królików.

2.3.1.4 Analiza terytorialna

Rys. 30. Firmy generujące innowacje w powiatach w działaniu 1.5 SPO ROL, N=18



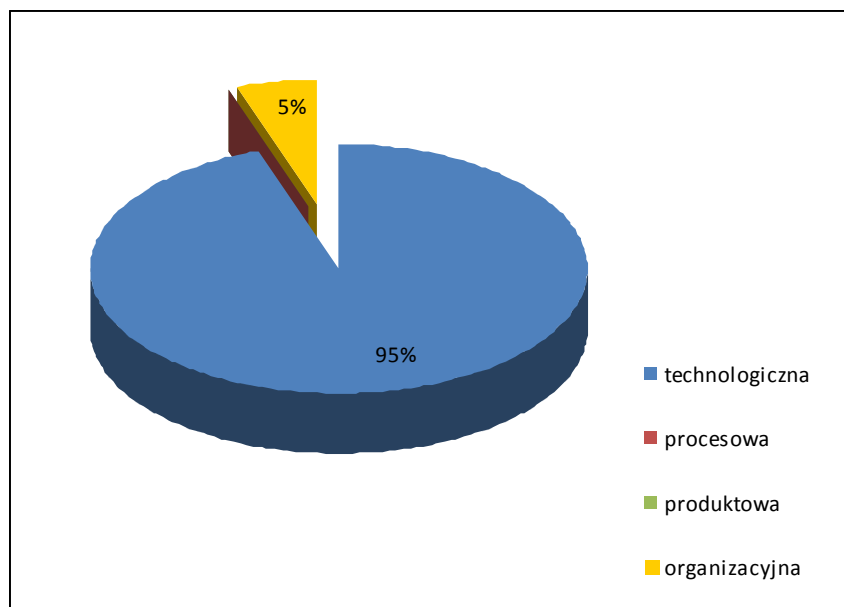
W konkursie brały udział podmioty z sześciu powiatów: kieleckiego, koneckiego, opatowskiego, pińczowskiego, sandomierskiego oraz włoszczowskiego. Największa grupa projektów występowała w powiecie kieleckim oraz pińczowskim. We wszystkich przypadkach wśród złożonych projektów innowacja miała charakter tylko w skali firmy bądź rynku lokalnego.

Poza miastem Kielce, z którego firmy nie mogły brać udziału w naborze wniosków, ponad połowa powiatów nie otrzymała dofinansowania na realizację swoich inwestycji.

2.3.1.5 Innowacyjność projektów

Najczęściej reprezentowanym rodzajem innowacyjności jest innowacja procesowa (95%) tj. 17 projektów. Jednak należy podkreślić, iż jej zasięg obejmuje firmy lub rynek lokalny, na którym działa dofinansowana firma. Innowacja organizacyjna stanowiła 5%, czyli 1 projekt.

Rys. 31. Rodzaje innowacji w projektach w działaniu 1.5 SPO ROL, N=18



W wyniku analizy stwierdzono, że innowacje: technologiczna oraz produktowa nie występowały wśród finansowanych projektów.

Trudno jest natomiast określić generowane miejsca pracy, gdyż program nie zakładał tworzenia nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu.

2.3.2 Działanie 2.4: Różnicowanie działalności rolniczej i zbliżone do rolnictwa w celu zapewnienia różnorodności działań lub alternatywnych źródeł dochodów

2.3.2.1 Analiza źródeł finansowania

Działanie jest finansowane z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej i Budżetu Państwa. Działanie wdrażane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach.

Działanie 2.4 skierowane było dla podmiotów takich jak: rolnicy, małżonkowie rolników, domownicy w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników prowadzący lub zamierzający prowadzić działalność gospodarczą.

Pomocą mogły zostać objęte przedsięwzięcia stanowiące:

- budowę lub remont połączony z modernizacją obiektów budowlanych niezbędnych dla realizacji celów projektu,
- zakup maszyn, urządzeń, narzędzi i wyposażenia,
- zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania,
- roboty budowlane, transport, instalacje, materiały i wyposażenie, bezpośrednio związane z kosztami inwestycji,

Maksymalny poziom pomocy finansowej wynosił do 50% łącznych kosztów kwalifikowanych i stanowił refundację poniesionych kosztów netto, jednak nie więcej niż 100 000 PLN.

2.3.2.2 Wielkość środków pozyskanych przez przedsiębiorstwa w regionie

W województwie świętokrzyskim do Działania 2.4 SPO-ROL złożono 523 wnioski na kwotę 36 507 767,90 PLN. Odrzucono 163 wnioski na etapie weryfikacji. Podpisano 352 umowy na kwotę pomocy 25 855 422,00 PLN. Zrealizowano 331 płatności na kwotę 22 914 865,00 PLN, z czego 84 dotyczyło projektów innowacyjnych na kwotę 5 904 803,50 PLN. Stanowi to 1,9% w stosunku do alokacji krajowej oraz prawie 26% wszystkich płatności wykonanych przez ARiMR z Działania 2.4 w regionie. 3 z 87 projektów innowacyjnych na kwotę 235 000,00 PLN nie zostały zrealizowane.

Alokacja krajowa wynosiła 307 165 977,00 PLN. Pamiętać jednak należy o tym, że wartość alokacji w PLN zależała od kursu euro oraz limitu środków obowiązujących od 16 listopada 2007 r. do 15 grudnia 2007 r. Suma, na jaką zostały złożone wszystkie innowacyjne projekty ocenione pozytywnie (87) w regionie świętokrzyskim wyniosła 6 303 050,97 PLN, co stanowi 2% alokacji krajowej.

Środki inwestycyjne przeznaczone były przede wszystkim na budowę, wyposażenie oraz zakup maszyn i urządzeń usprawniających procesy technologiczne w danej firmie. Projekty realizowane w ramach Działania 2.4 nie wymagały od beneficjentów spełnienia kryterium innowacyjności.

Działanie 2.4 SPO ROL	Alokacja: 307 165 977,00 zł						
Wszystkie projekty				Projekty innowacyjne zrealizowane			
Liczba złożonych wnioskó w	Wnioskowana kwota dofinansowani a [zł]	Wnioski rekomendowan e do uzyskania wsparcia/ podpisane umowy	Wnioskowana kwota dofinansowani a [zł]/ wartość podpisanych umów	Liczba wnioskó w	Wnioskowana kwota dofinansowani a wynikająca z umów [zł]	Rzeczywist a wielkość otrzymaneg o wsparcia wynikająca z rozliczeń [zł]	Całkowita wartość rozliczonyc h projektów [zł]
523	36 507 767,90	352/352	25 855 422,00 / 25855422,00	84	6 068 050,97	5904803,50	15 568 336

2.3.2.3 Analiza branż

Możliwość wsparcia można było uzyskać w branżach:

- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo,
- przetwórstwo przemysłowe,
- budownictwo,
- handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego,
- hotele i restauracje,
- transport, gospodarka magazynowa i łączność,
- obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej,
- ochrona zdrowia i pomoc społeczna,
- działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała.

W okresie programowania 2004-2006 dla SPO-ROL Działanie 2.4 przeważającymi branżami, w których składano projekty były:

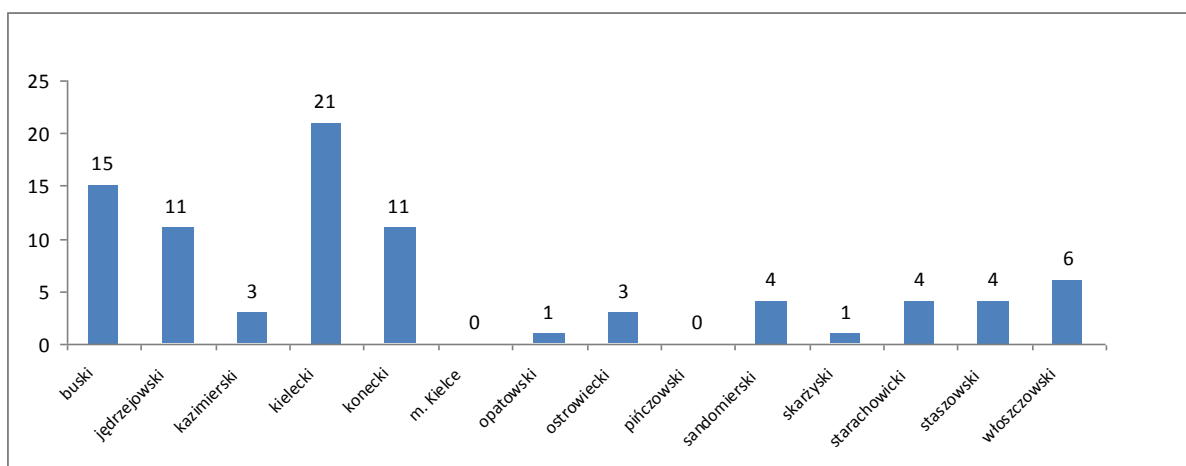
- budownictwo (sekcja F),
- przetwórstwo przemysłowe (sekcja D),
- handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego (sekcja G),

- obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (sekcja K),
- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo (sekcja A).

Największą liczbę projektów pozytywnie rozpatrzonych stanowiły projekty związane z budownictwem, które jest przeważającą branżą w regionie świętokrzyskim, w tym szczególnie na terenach wiejskich.

2.3.2.4 Analiza terytorialna

Rys. 32. Firmy generujące innowacje w powiatach w działaniu 2.4 SPO ROL, N=84

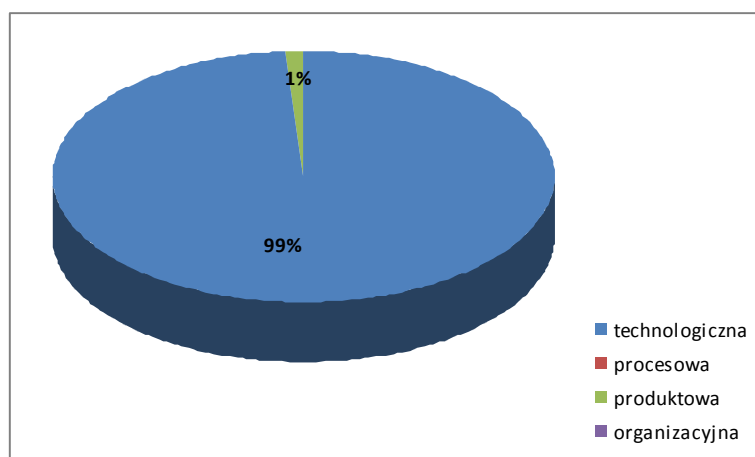


W konkursie w ramach Działania 2.4 nie mogły brać udziału firmy zarejestrowane w mieście Kielce. Najliczniej reprezentowany był powiat kielecki oraz buski, natomiast żadnego wniosku nie złożyły firmy z powiatu pińczowskiego.

2.3.2.5 Innowacyjność projektów

Najczęściej reprezentowanym rodzajem innowacyjności jest innowacja procesowa (99%) tj. 83 projekty. Jednak należy zaznaczyć, iż jej zasięg jest co najwyżej w skali firmy lub w skali rynku lokalnego. Tylko 1% (1 projekt) stanowiła innowacja produktowa.

Rys. 33. Rodzaje innowacji w projektach w działaniu 2.4 SPO ROL, N=84



W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że innowacja technologiczna oraz organizacyjna w ogóle nie występowała wśród finansowanych projektów.

Program zakładał różnicowanie działalności rolniczej i zbliżonej do rolnictwa w celu zapewnienia różnorodności działań lub alternatywnych źródeł dochodów. Wskaźniki projektu nie obejmowały generowanych miejsc pracy.

3 Podsumowanie:

Analizą objęte było:

- wydatkowanie środków unijnych dla przedsiębiorców pod kątem branż, które skorzystały z dotacji w okresie programowania 2004-2006. Okres przedakcesyjny był tematem badań w ramach poprzednio realizowanych projektów (RSI Promonit – Rozwój Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego poprzez promocję i monitoring - opracowanie pt. „Analiza wyników monitorowania rozwoju regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego”).

- ustalenie branż, które zwiększają liczbę miejsc pracy i wprowadzają nowe technologie nastręczyło szereg problemów interpretacyjnych w zakresie m.in. definicji innowacji (z tego względu przyjęto jednoznaczną definicję i podział innowacji według Regionalnej Strategii Innowacji) oraz zakresu i celów analizy. Problemy te były przedmiotem dyskusji oraz rozstrzygnięć grupy ekspertów zaproszonych do udziału w spotkaniu panelowym zorganizowanym w ramach Regionalnego Forum Innowacji, które odbyło się w listopadzie 2008 r.

W wyniku podsumowania spotkania konsultacyjnego powstała Metodologia badania, która była podstawą dla pracy zespołu badawczego. Metodologia stanowi załącznik nr 2 do Raportu z badania.

Zespół badawczy pozyskał dane źródłowe za pośrednictwem instytucji wdrażających poszczególne działania, przeznaczone dla przedsiębiorców w ramach różnych programów operacyjnych realizowanych w latach 2004-2006 oraz – jako element dodatkowy, rekomendowany przez panel ekspertów – w początkowym okresie realizacji programów przewidzianych na lata 2007-2013.

Pozyskane dane źródłowe zostały dogłębnie przeanalizowane pod kątem poszukiwanych informacji. Wyniki analiz zostały zestawione w niniejszym Raporcie, wzbogaconym o szczegółowe analizy cząstkowe zamieszczone w załączniku 1 „Analiza wydatkowania środków UE wg PKD, w ramach których firmy realizowały projekty finansowane ze środków UE – tabelaryczne i graficzne zestawienie danych dla badań cząstkowych”.

Raport i przedstawione w nim dane pozwalają na udzielenie szczegółowych odpowiedzi na szereg pytań postawionych przez ekspertów dotyczących m.in. następujących zagadnień:

- Z jakich programów korzystali przedsiębiorcy w latach 2004-2006 ?
- Jakiej wysokości środki pozyskały przedsiębiorstwa w województwie świętokrzyskim w ramach poszczególnych programów pomocowych ?
- Jaki procent środków, które pozyskały przedsiębiorstwa w poszczególnych działaniach został wykorzystany na innowacje?
- Jakie rodzaje innowacji dominowały wśród dofinansowanych projektów w ramach poszczególnych działań ?
- Jak wygląda analiza obszarowa prezentująca podział środków na innowacje między jednostki struktury administracyjnej województwa świętokrzyskiego ?

Zespół badawczy sformułował zamieszczone poniżej wnioski ogólne.

4 Streszczenie wyników:

Wydatkowanie środków unijnych dla przedsiębiorców pod kątem branż, które skorzystały z dotacji w latach 2004-2007

- W ramach projektów zrealizowanych i rozliczonych, wydano łącznie 81 111 494,06 zł (dotyczy ZPORR oraz SPO WKP 2004-2006)
- Sekcją PKD, która zrealizowała najwięcej projektów ze środków unijnych jest przetwórstwo przemysłowe (D - według PKD 2004) – ok. 30% wszystkich zrealizowanych projektów objętych badaniem.
- Najbardziej aktywną branżą (według PKD 2004) w pozyskiwaniu funduszy na projekty innowacyjne jest przetwórstwo przemysłowe (D) – firmy z tej sekcji PKD pozyskały łącznie 56 005 554, 75 zł (ok. 70%)

Ustalenie branż, które zwiększają liczbę miejsc pracy, wprowadzają nowe technologie

- Projekty zrealizowane przez przedsiębiorców ze źródeł finansowania będących przedmiotem analizy (zakończone i rozliczone) wygenerowały łącznie 1211,5⁷ miejsc pracy.

⁷ W przeliczeniu na pełne etaty.

- Najwięcej miejsc pracy utworzonych zostało w sekcji przetwórstwa przemysłowego – 796 (66%)
 - Spośród badanych działań przeznaczonych dla przedsiębiorców w okresie programowania 2004-2006 najbardziej efektywnym źródłem finansowania pod kątem tworzenia miejsc pracy jest działanie 3.4 w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Jedno utworzone miejsce pracy kosztowało 24 205 złotych.
 - W tej samej grupie działań najmniej efektywnym źródłem finansowania pod kątem tworzenia miejsc pracy jest działanie 2.3 - Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw. Utworzenie jednego miejsca pracy kosztowało 71 872 złotych.
 - W obecnym okresie programowania 2007-2013 relatywnie drogie w stosunku do okresu poprzedniego jest tworzenie nowych miejsc pracy w działaniu 1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego. Jedno zadeklarowane miejsce pracy kosztuje 124 203 zł

Zróznicowanie kosztów tworzenia nowych miejsc pracy w ramach poszczególnych programów wynika m.in. ze specyfiki działań adresowanych do firm różnej wielkości. Działania ZPORR skierowane były do mikroprzedsiębiorstw, natomiast działania SPO WKP oraz RPO WŚ adresowane były do przedsiębiorstw małych i średnich. POIG – kieruje swoje działania do sektora MŚP oraz dużych przedsiębiorstw.

- W ramach nowoutworzonych miejsc pracy 910 (75%) to miejsca wygenerowane w projektach innowacyjnych.
- Najaktywniej korzysta ze środków unijnych na wprowadzenie nowych technologii przetwórstwo przemysłowe.

Inne wnioski:

- Powiatami, z których pochodziło najwięcej sfinansowanych projektów jest Powiat Grodzki Kielce oraz Powiat Ziemski Kielecki, a także Powiat Skarżyski.
- Powiaty z których pochodziło najmniej sfinansowanych projektów to Powiat Kazimierski oraz Powiat Pińczowski.

Wzmocnienie przedsiębiorstw miało miejsce w okresie programowania 2004-2006 w ramach środków alokowanych dla województwa świętokrzyskiego w programie ZPORR gdzie wykorzystano ogółem kwotę ok. 19,6 mln zł oraz programów wdrażanych na obszarze całego kraju – bez alokacji na poszczególne województwa – SPO WKP , w którym przedsiębiorstwa z obszaru województwa świętokrzyskiego pozyskały ogółem kwotę ok. 69,8 mln zł.

W ramach SPO ROL wydatkowano w województwie świętokrzyskim ogółem kwotę ok. 65 mln zł.

Uzasadnione wątpliwości budzi wykorzystanie środków UE w skali województwa świętokrzyskiego, w stosunku do potrzeb przedsiębiorstw. Wnioskowana kwota wsparcia przekraczała i przekracza alokacje przeznaczane na wsparcie tego sektora zarówno w ramach ZPORR jak i RPO WŚ, co oznacza, że potrzeby w tym zakresie są znacznie wyższe i pozostają niezaspokojone w pełni.

- W ramach projektów ogólnopolskich ukierunkowanych na wsparcie innowacji (Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka), Województwo Świętokrzyskie jest aktualnie (30.03.2009r.) na końcu pod względem liczby składanych i realizowanych projektów.

Przyczyny tego zjawiska należy poszukiwać głównie w zainteresowaniu przedsiębiorców przede wszystkim Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego oraz w braku promocji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, skierowanej bezpośrednio do przedsiębiorców z województwa świętokrzyskiego. Promocja POIG realizowana jest przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości centralnie i jest mało skuteczna w regionie świętokrzyskim. Celowym jest nawiązanie współpracy pomiędzy RIF a władzami regionalnymi w celu poprawy tego stanu rzeczy i wpłynięcia na lepsze pozyskiwanie środków na rozwój przedsiębiorczości w regionie z POIG.

5 Spis rysunków

Rys. 1.	Podział projektów w działaniu 3.4 ze względu na kryterium innowacyjności, N= 123	11
Rys. 2.	Rodzaje innowacji w projektach w ramach Działania 3.4, N=46	11
Rys. 3.	Podział firm generujących innowacje według PKD w Działaniu 3.4, N= 46	12
Rys. 4.	Wysokość pozyskanych środków przez firmy generujące innowacje według PKD w Działaniu 3.4, waluta - PLN , N=46.....	13
Rys. 5.	Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 3.4, N= 46.....	14
Rys. 6.	Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach działania 3.4 ZPORR przez firmy według PKD, N=46	15
Rys. 7.	Wartość podpisanych umów SPO WKP 2.1, N=40	17
Rys. 8.	Źródło: Raport PARP „Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw Działania 2.1, 2.3, 1.2.1, 1.2.2 Efekty wsparcia przedsiębiorstw i otoczenia biznesu z 2008 r.	18
Rys. 9.	Podział projektów generujących innowacje według PKD firm w Działaniu 2.1, N= 24	19
Rys. 10.	Wartość dofinansowania otrzymanego przez firmy na projekty innowacyjne w działaniu 2.1 wg podziału PKD, N= 24	20
Rys. 11.	Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 2.1, N= 24.....	21
Rys. 12.	Liczba prognozowanych miejsc pracy w projektach finansowanych z działania 2.1 SPO WKP według PKD, N=24	21
Rys. 13.	Rodzaje innowacji w projektach w ramach Działania 2.3, N=71.....	24
Rys. 14.	Liczba firm generujących innowacyjne projekty w działaniu 2.3 WKP w podziale na PKD, N=71	25
Rys. 15.	Wielkość środków pozyskanych przez firmy generujące innowacje w działaniu 2.3 WKP w podziale na kody PKD, N=71.....	26
Rys. 16.	Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 2.3, N=71	27
Rys. 17.	Liczba miejsc pracy utworzonych w projektach innowacyjnych SPO WKP 2.3 według PKD, N=71	27
Rys. 18.	Źródło: Raport PARP „Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw Działania 2.1, 2.3, 1.2.1, 1.2.2 Efekty wsparcia przedsiębiorstw i otoczenia biznesu z 2008 r.	28
Rys. 19.	Rodzaje innowacji w projektach w ramach działania 2.2.1, N=8	31
Rys. 20.	Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 2.2.1, N=8.....	32
Rys. 21.	Wartość dofinansowania pozyskanego przez firmy na projekty innowacyjne w ramach ZPORR i WKP	33
Rys. 22.	Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach funduszy w perspektywie finansowej 2004-2006	34

Rys. 23.	Miejsca pracy powstałe w wyniku realizacji projektów w perspektywie 2004-2006 w województwie świętokrzyskim w poszczególnych branżach.....	35
Rys. 24.	Rodzaje innowacji w projektach w ramach Działania 1.1, N=72.....	37
Rys. 25.	Podział firm generujących innowacje według PKD w Działaniu 1.1, N=72	38
Rys. 26.	Wielkość środków pozyskanych przez firmy generujące innowacje w Działaniu 1.1, N=72	39
Rys. 27.	Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 1.1 według powiatów, N=72	40
Rys. 28.	Liczba prognozowanych miejsc pracy w ramach działania 1.1 RPO WŚ.....	40
Rys. 29.	Liczba wniosków złożonych i ocenionych w 2008 r. wg działań PO IG	47
Rys. 30.	Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 1.5, N=18.....	50
Rys. 31.	Rodzaje innowacji w projektach w Działaniu 1.5	51
Rys. 32.	Firmy generujące innowacje w powiatach w Działaniu 2.4, N=84.....	54
Rys. 33.	Rodzaje innowacji w projektach w Działaniu 2.4, N=84	55

Załącznik nr 1 - Analiza wydatkowania środków UE wg PKD, w ramach których firmy realizowały projekty finansowane ze środków UE – tabelaryczne i graficzne zestawienie danych dla badań cząstkowych.

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.5 PROMOCJA

PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Tabela 2. Zestawienie projektów wg branż dla działania 3.4 MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA

Tabela 3. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.1 WZROST

KONKURENCYJNOŚCI MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW PRZEZ

DORADZTWO

Tabela 4. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.3 WZROST

KONKURENCYJNOŚCI MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW PRZEZ

INWESTYCJE

Tabela 5. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.2.1 WSPARCIE DLA

PRZEDSIĘBIORSTW DOKONUJĄCYCH NOWYCH INWESTYCJI

Tabela 6. Zestawienie projektów wg branż dla działania 1.1 BEZPOŚREDNIE WSPARCIE

MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW

Tabela 7. Zestawienie projektów wg branż dla działania 1.5: POPRAWA PRZETWÓRSTWA

I MARKETINGU ARTYKUŁÓW ROLNYCH

Tabela 8. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.4: RÓŻNICOWANIE

DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I ZBLIŻONEJ DO ROLNICTWA W CELU

ZAPEWNIENIA RÓŻNORODNOŚCI DZIAŁAŃ LUB ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ

DOCHODÓW

SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1 Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 2.5

WYKRES 2 Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 3.4

WYKRES 3 Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy w ramach Działania 3.4 w poszczególnych branżach

WYKRES 4 Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 3.4

WYKRES 5 Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 2.1

WYKRES 6 Liczba deklarowanych miejsc pracy w ramach Działania 2.1

WYKRES 7 Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 2.1

WYKRES 8 Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 2.3

WYKRES 9 Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy w ramach Działania 2.3 w poszczególnych branżach

WYKRES 10 Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 2.3

WYKRES 11 Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 1.1

WYKRES 12 Liczba deklarowanych miejsc pracy w ramach Działania 1.1 w poszczególnych branżach

WYKRES 13 Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 1.1

WYKRES 14 Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 1.5

WYKRES 15 Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 2.4

WYKRES 16 Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 2.4

ZINTEGROWANY PROGRAM OPERACYJNY ROZWOJU REGIONALNEGO NA LATA 2004 – 2006

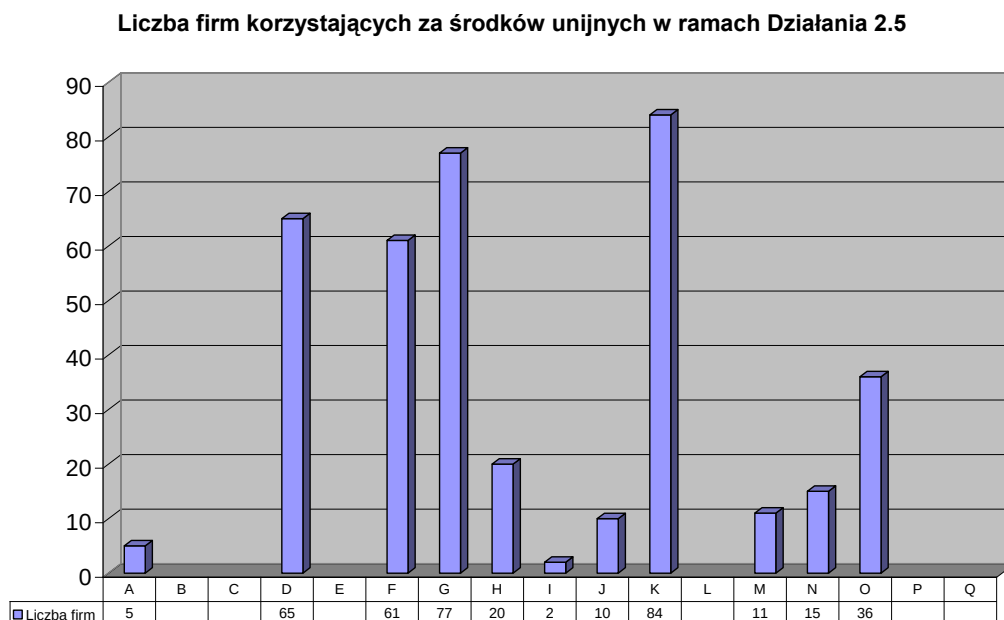
DZIAŁANIE 2.5 PROMOCJA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Tabela 1. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.5 PROMOCJA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Polska Klasyfikacja Działalności	Sekcja PKD	Liczba firm	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A	5	0
B. RYBACTWO	B		
C. GÓRNICTWO	C		
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE ⁸	D	65	0
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E		
F. BUDOWNICTWO	F	61	0
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G	77	0
H. HOTELE I RESTAURACJE	H	20	0
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I	2	0
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J	10	0
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K	84	0
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE	L		
M. EDUKACJA	M	11	0
N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N	15	0
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	O	36	0
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P		
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q		
RAZEM		386	0

⁸ Głównie w branży drzewnej

WYKRES 1



DZIAŁANIE 3.4 MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA

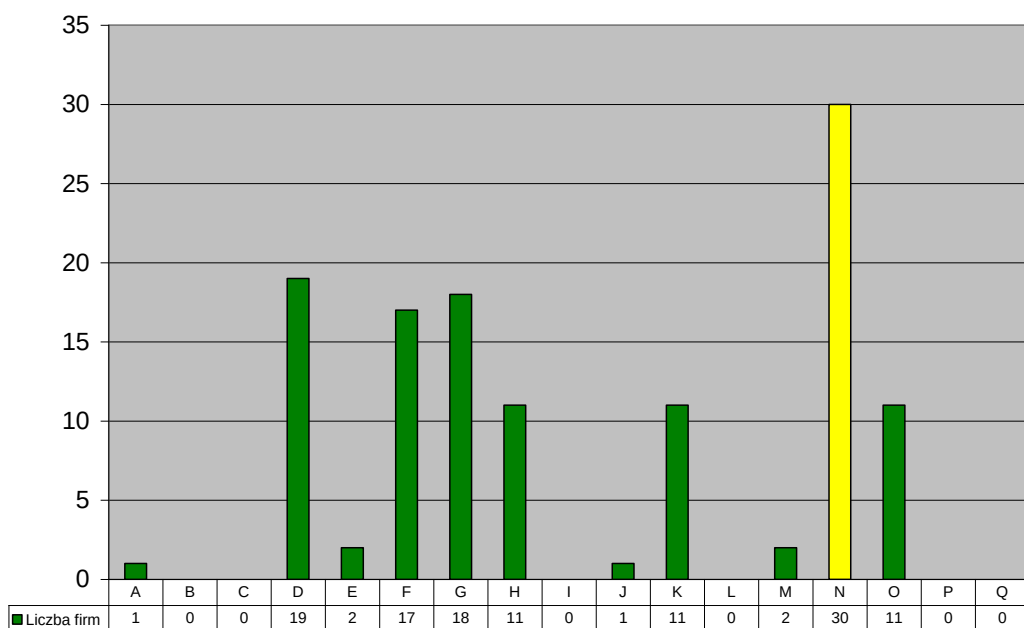
Tabela 2. Zestawienie projektów wg branż dla działania 3.4 MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA

Polska Klasyfikacja Działalności	Liczba firm	Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	1	2	1
B. RYBACTWO			
C. GÓRNICTWO			
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	19	54	16
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	2	1	2
F. BUDOWNICTWO	17	42	8
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	18	69	9
H. HOTELE I RESTAURACJE	11	46	0
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ			

J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	1	2	0
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	11	16	3
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE			
M. EDUKACJA	2	3	1
N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	30	69,5	4
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	11	26	2
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW			
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE			
RAZEM	123	330,5	46

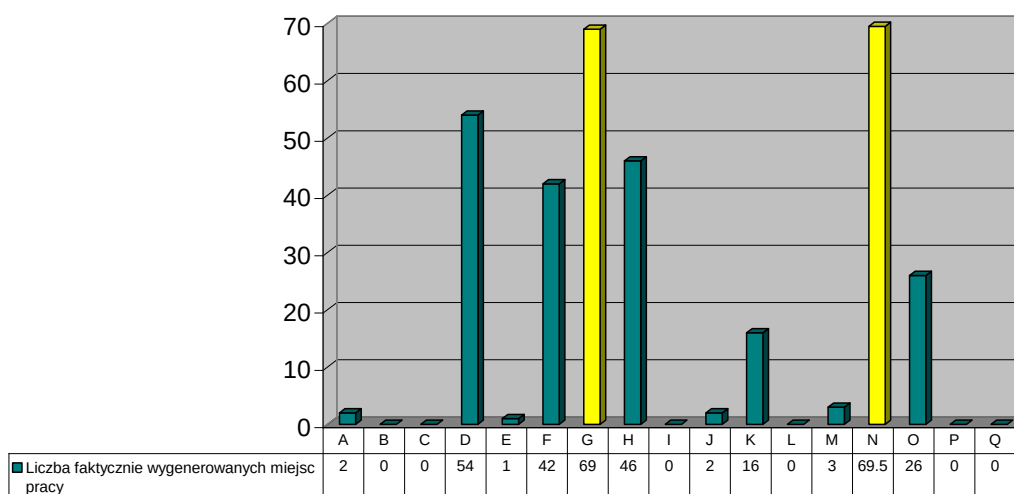
WYKRES 2

Liczba firm korzystających ze środków UE w ramach Działania 3.4



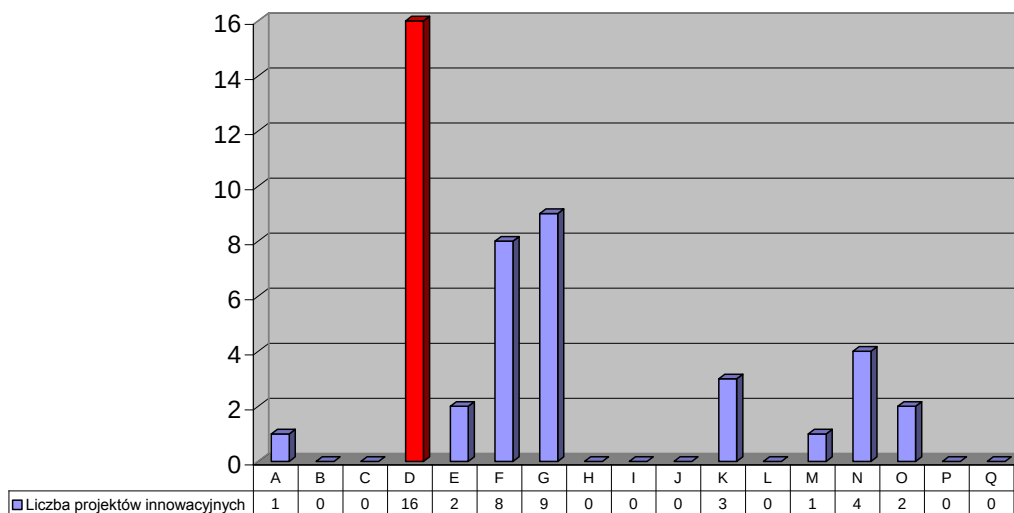
WYKRES 3

Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy w ramach działania 3.4 w poszczególnych branżach.



WYKRES 4

Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla działania 3.4



**SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY WZROST KONKURENCYJNOŚCI
PRZEDSIĘBIORSTW 2004 – 2006**

***DZIAŁANIE 2.1 WZROST KONKURENCYJNOŚCI MAŁYCH I ŚREDNICH
PRZEDSIĘBIORSTW PRZEZ DORADZTWO***

Tabela 3. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.1 WZROST KONKURENCYJNOŚCI
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW PRZEZ DORADZTWO

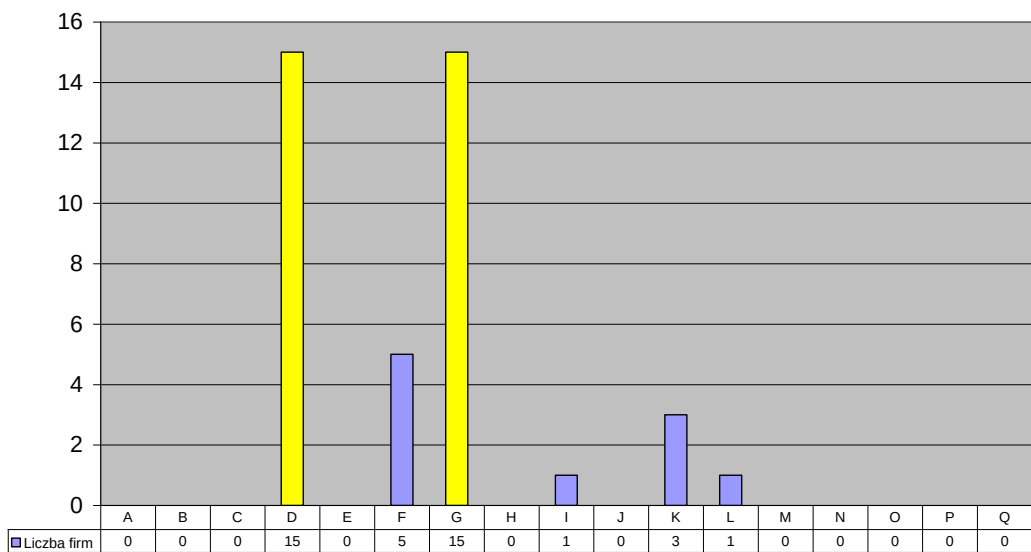
Polska Klasyfikacja Działalności	Sekcja PKD	Liczba firm	Liczba deklarowanych miejsc pracy⁹	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A			
B. RYBACTWO	B			
C. GÓRNICTWO	C			
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	D	15	77	13
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E			
F. BUDOWNICTWO	F	5	16	4
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G	15	51	3
H. HOTELE I RESTAURACJE	H			
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I	1	0	1
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J			
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K	3	333	2
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE	L	1	2	1

⁹ W ramach Działania 2.1 nie można podać faktycznie wygenerowanych miejsc pracy ponieważ wskazywane miejsca pracy w projekcie były jedynie wskaźnikiem oddziaływania i wymagają indywidualnego zbadania każdego projektu poprzez indywidualne ankiety. Niniejsze badania przeprowadzane były na podstawie danych wtórnych, które żądanych informacji nie zawierały.

M. EDUKACJA	M			
N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N			
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	O			
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P			
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q			
RAZEM		40	479	24

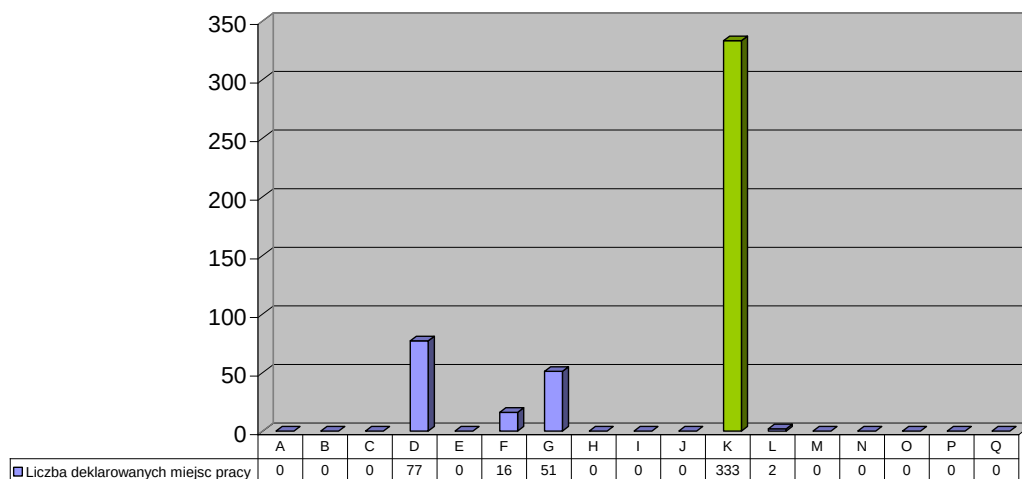
WYKRES 5

Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 2.1



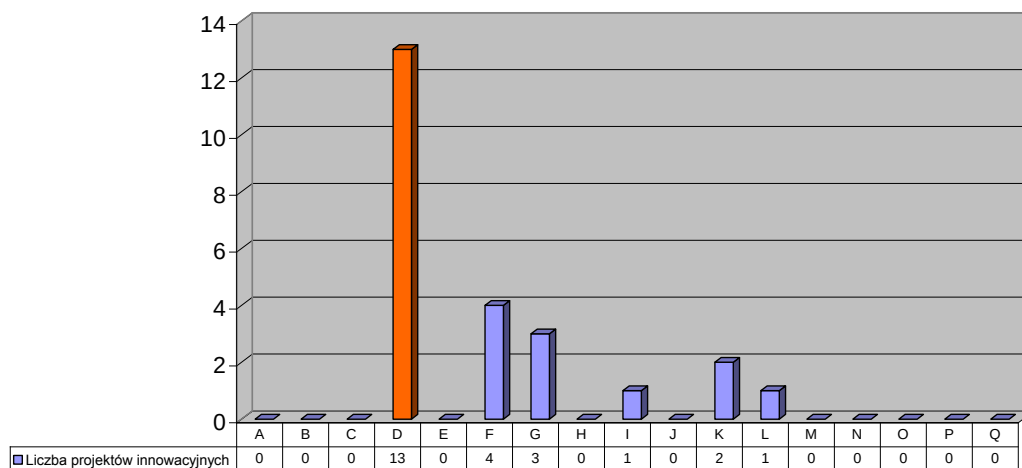
WYKRES 6

Liczba deklarowanych miejsc pracy w ramach Działania 2.1



WYKRES 7

Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 2.1



DZIAŁANIE 2.3 WZROST KONKURENCYJNOŚCI MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW PRZEZ INWESTYCJE

Tabela 4. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.3 WZROST KONKURENCYJNOŚCI MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW PRZEZ INWESTYCJE

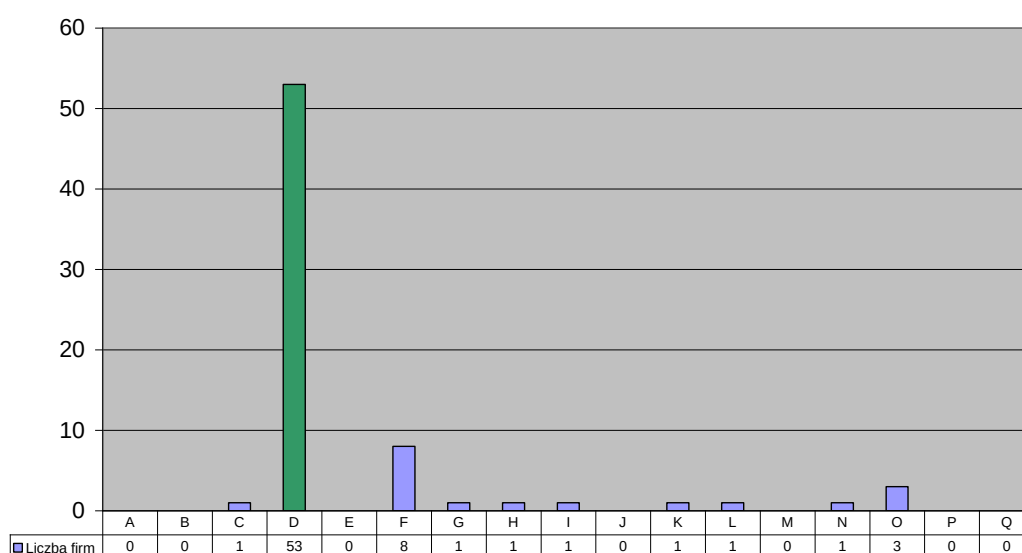
Polska Klasyfikacja Działalności	Klasa PKD	Liczba firm	Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A			
B. RYBACTWO	B			
C. GÓRNICTWO	C	1	1	1
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE ¹⁰	D	53	380	53
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E			
F. BUDOWNICTWO	F	8	96	8
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G	1	7	1
H. HOTELE I RESTAURACJE	H	1	9	1
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I	1	5	1
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J			
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K	1		1
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE	L	1	7	1
M. EDUKACJA	M			
N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N	1	2	1
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA,	O	3	12	3

¹⁰ Głównie w branży metalowej i produkcji maszyn

SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA				
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P			
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q			
RAZEM		71	519	71

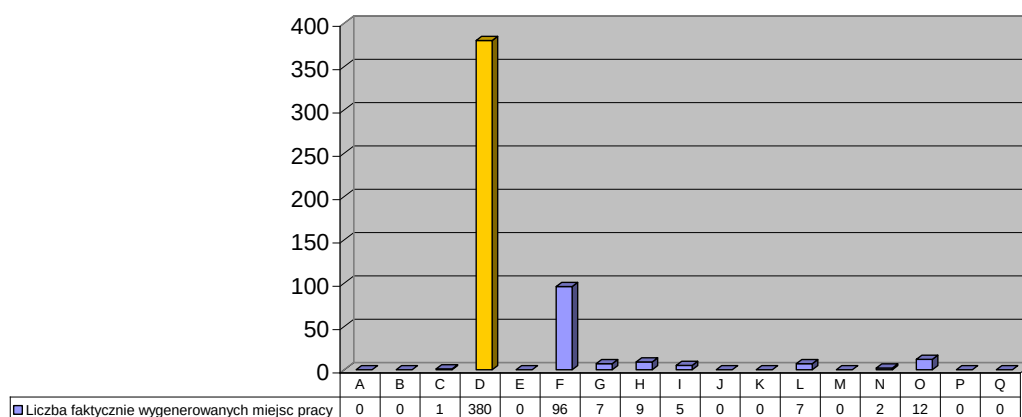
WYKRES 8

Liczba firm korzystających ze środków unijnych w ramach Działania 2.3



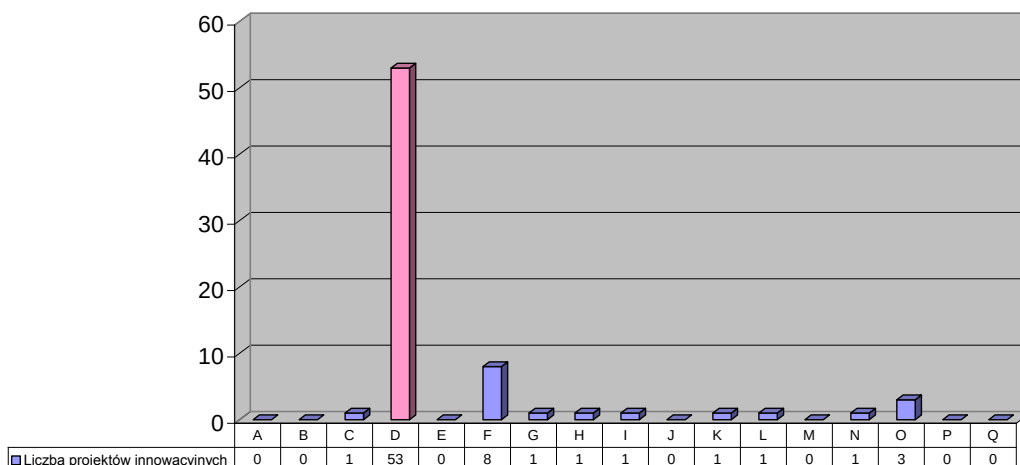
WYKRES 9

Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy w ramach Działania 2.3 w poszczególnych branżach



WYKRES 10

Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 2.3



DZIAŁANIE 2.2.1 WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW DOKONUJĄCYCH NOWYCH INWESTYCJI

Tabela 5. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.2.1 WSPARCIE DLA PRZEDSIĘBIORSTW DOKONUJĄCYCH NOWYCH INWESTYCJI

Polska Klasyfikacja Działalności	Sekcja PKD	Liczba firm	Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A			
B. RYBACTWO	B			
C. GÓRNICTWO	C			
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE ¹¹	D	8	362	8
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E			
F. BUDOWNICTWO	F			

¹¹ Reprezentowane branże: Branża metalowa i maszynowa oraz produkcja tworzyw sztucznych, także branża drzewna i produkcji szkła

G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G			
H. HOTELE I RESTAURACJE	H			
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I			
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J			
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K			
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE	L			
M. EDUKACJA	M			
N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N			
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	O			
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P			
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q			
RAZEM		8	362	8

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 - 2013

DZIAŁANIE 1.1 BEZPOŚREDNIE WSPARCIE MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW

Firmy korzystające z dotacji według PKD – dane na 23.02.2009 (podpisane umowy)

Tabela 6. Zestawienie projektów wg branż dla działania 1.1 BEZPOŚREDNIE WSPARCIE MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW

Polska Klasyfikacja Działalności	Sekcja PKD	Liczba firm	Liczba deklarowanych miejsc pracy ¹²	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A	1	16	1
B. RYBACTWO	B			
C. GÓRNICTWO	C	1	47	1
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE ¹³	D	39	302	39
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E			
F. BUDOWNICTWO	F	10	62.37	10
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G	7	19	7
H. HOTELE I RESTAURACJE	H	8	94	8
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I			
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J			
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K	2	5	2
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE	L			
M. EDUKACJA	M			

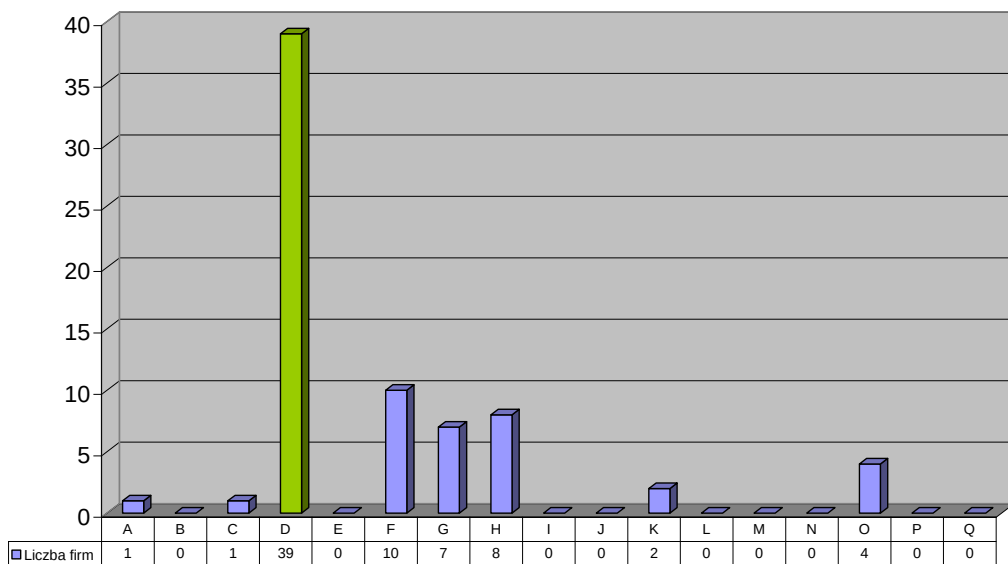
¹² W Działaniu 1.1 nie jest możliwe podanie liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy, ponieważ projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego są w trakcie realizacji.

¹³ Przetwórstwo przemysłowe zawiera 14 Podsekcji. W ramach Działania 1.1 najwięcej projektów składane było w branży cięcia i formatowania kamienia budowlanego, produkcji wyrobów z tworzyw sztucznych.

N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N			
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	O	4	23	4
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P			
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q			
RAZEM		72	568.37	72

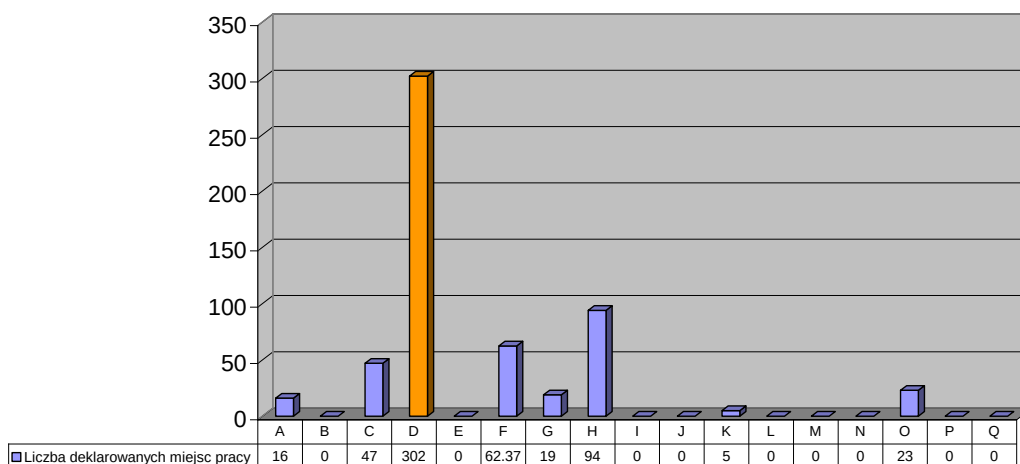
WYKRES 11

Liczba firm korzystających ze środków UE w ramach Działania 1.1



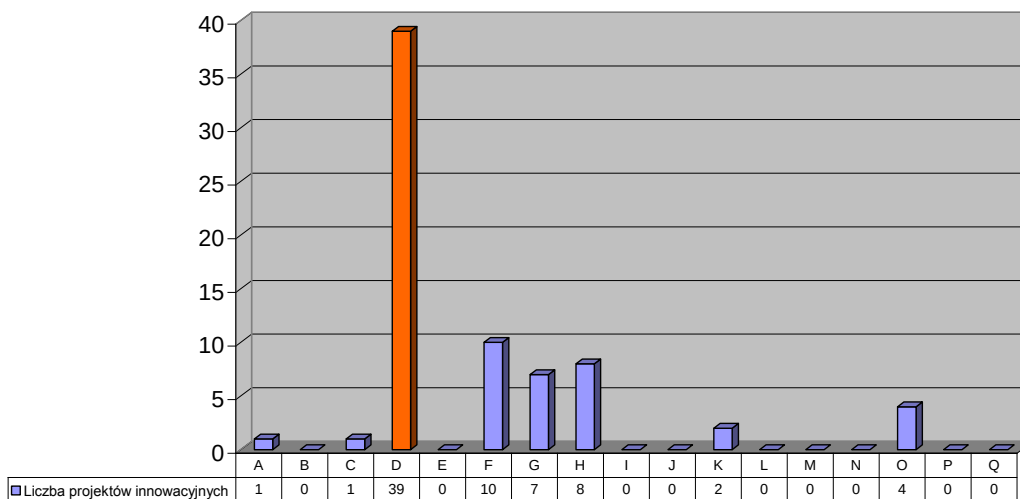
WYKRES 12

Liczba deklarowanych miejsc pracy w ramach Działania 1.1. w poszczególnych branżach.



WYKRES 13

Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 1.1



**SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „RESTRUKTURYZACJA I
MODERNIZACJA SEKTORA ŻYWNOŚCIOWEGO ORAZ ROZWÓJ OBSZARÓW
WIEJSKICH, 2004-2006”**

***DZIAŁANIE 1.5: POPRAWA PRZETWÓRSTWA I MARKETINGU ARTYKUŁÓW
ROLNYCH***

Tabela 7. Zestawienie projektów wg branż dla działania 1.5: POPRAWA PRZETWÓRSTWA I
MARKETINGU ARTYKUŁÓW ROLNYCH

Polska Klasyfikacja Działalności	Sekcja PKD	Liczba firm	Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A	0	0	0
B. RYBACTWO	B	0	0	0
C. GÓRNICTWO	C	0	0	0
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	D	32	0	19
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E	0	0	0
F. BUDOWNICTWO	F	0	0	0
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G	0	0	0
H. HOTELE I RESTAURACJE	H	0	0	0
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I	0	0	0
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J	0	0	0
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K	0	0	0
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE	L	0	0	0

ZDROWOTNE				
M. EDUKACJA	M	0	0	0
N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N	0	0	0
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	O	0	0	0
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P	0	0	0
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q	0	0	0
RAZEM		32	0	19

WYKRES 14



DZIAŁANIE 2.4: RÓŻNICOWANIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I ZBLIŻONEJ DO ROLNICTWA W CELU ZAPEWNIENIA RÓŻNORODNOŚCI DZIAŁAŃ LUB ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ DOCHODÓW

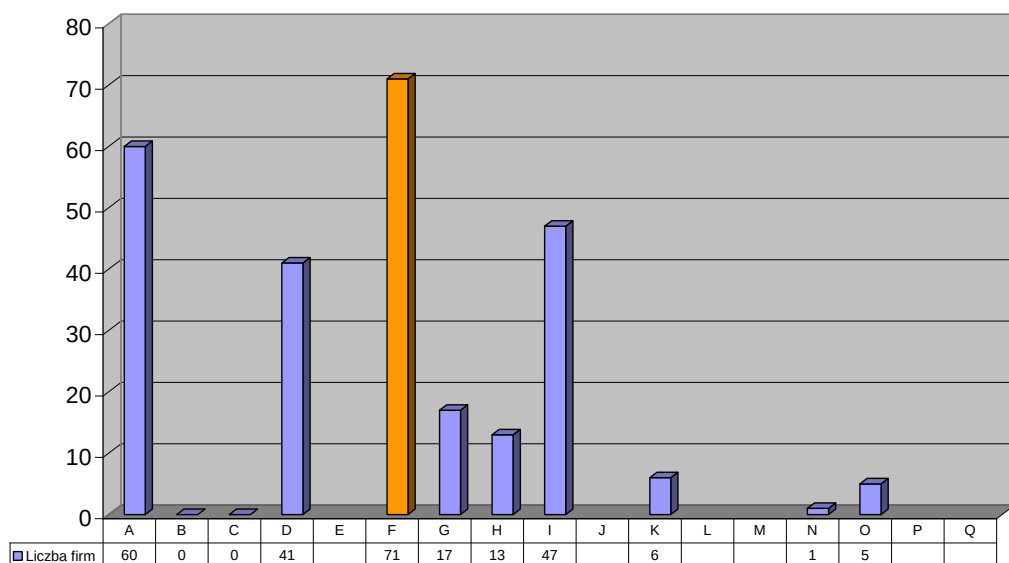
Tabela 8. Zestawienie projektów wg branż dla działania 2.4: RÓŻNICOWANIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I ZBLIŻONEJ DO ROLNICTWA W CELU ZAPEWNIENIA RÓŻNORODNOŚCI DZIAŁAŃ LUB ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ DOCHODÓW

Polska Klasyfikacja Działalności	Sekcja PKD Sekcja PKD	Liczba firm	Liczba faktycznie wygenerowanych miejsc pracy	Liczba projektów innowacyjnych
A. ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO	A	60		1
B. RYBACTWO	B	0	0	0
C. GÓRNICTWO	C	0	0	0
D. PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	D	41	0	24
E. WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	E		0	
F. BUDOWNICTWO	F	71	0	42
G. HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI ORAZ ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO	G	17	0	14
H. HOTELE I RESTAURACJE	H	13	0	
I. TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	I	47	0	
J. POŚREDNICTWO FINANSOWE	J		0	
K. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	K	6	0	3
L. ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE	L		0	
M. EDUKACJA	M		0	

N. OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	N	1	0	
O. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	O	5	0	
P. GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW	P		0	
Q. ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	Q		0	
RAZEM		261	0	84

WYKRES 15

Liczba firm korzystających ze środków UE w ramach Działania 2.4



WYKRES 16

Liczba projektów innowacyjnych wygenerowanych w poszczególnych branżach dla Działania 2.4

